

Acercamiento poblacional y laboral a los retos sociales de Bogotá: una
mirada desde las apuestas de Integración Social

Secretaría Distrital de Integración Social

Roberto Carlos Angulo Salazar
Secretario de Integración Social

Alejandra Maldonado Rivera
Jefe Oficina Asesora de Comunicaciones – SDIS

Iván Osejo Villamil
Director de Análisis y Diseño Estratégico

Equipo técnico

Elías José Mejía Fuentes
Luisa Milena Duarte Sánchez
Jeisson Javier Garavito
Mayra Alejandra Bahamon Montero
Dairo Stiven Espinosa Quintero

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL Carrera 7 No. 32 -12 Torre Sur
Bogotá PBX 601 3279797
www.integracionsocial.gov.co

Diciembre 2024

Contenido

I. Introducción	6
II. Metodología	7
Objetivo general	7
Consideraciones metodológicas.....	7
III. Resultados	8
Bogotá sin hambre 2.0	8
Atención integral a la Primera Infancia	10
Inclusión Social y Productiva: más allá de la reducción de la pobreza	14
A. Jóvenes.....	14
B. Personas mayores	22
C. Personas con discapacidad.....	26
D. Comunidad LGBTI.....	28
Rediseño de todas las transferencias de Integración Social	28
IV. Conclusiones	37
Referencias.....	38

Índice de gráficas

Gráfico 1. Distribución de los hogares según experiencias individuales de inseguridad alimentaria, Colombia vs Bogotá, 2023.....	8
Gráfico 2. Distribución de los hogares según prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave y grave 2022-2023.....	9
Gráfico 3. Distribución de las personas según prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave y grave 2022-2023.....	10
Gráfico 4. Razones por las cuales las niñas y niños de 0 a 5 años no están afiliados a seguridad social en salud según situación de pobreza multidimensional, Bogotá - 2023.....	11
Gráfico 5. Razones por las cuales las niñas y niños de 0 a 5 años no están afiliados a seguridad social en salud según situación de pobreza multidimensional, Bogotá - 2023	Error! Bookmark not defined.
Gráfico 6. Lugar o cuidador con quien permanece la mayor del tiempo entre semana las niñas y niños de 0 a 4 años en pobreza multidimensional vs no pobres multidimensional	11
Gráfico 7. Motivos por los cuales no asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio pobreza multidimensional vs no pobres multidimensional	12
Gráfico 8. Máximo nivel educativo de jóvenes que no estudian ni trabajan por sexo en Bogotá, 2022	16
Gráfico 9. Motivos por los cuales los jóvenes que no estudian ni trabajan no realizaron diligencias para conseguir un trabajo o instalar un negocio, aunque lo desean – Bogotá, 2022.....	17
Gráfico 10. Lugar de nacimiento de personas mayores en Bogotá según pobreza monetaria, 2022	22
Gráfico 11. Afiliación al sistema de seguridad social en salud de personas mayores en Bogotá según pobreza monetaria, 2022.....	22
Gráfico 12. Máximo nivel educativo de personas de 60 años y más en Bogotá distribuidas por pobreza monetaria, 2022	23
Gráfico 13. Actividad principal de personas de 60 años y más en Bogotá distribuidas de acuerdo con la incidencia en pobreza monetaria, 2022	24
Gráfico 14. Situación de personas de 60 años y más en Bogotá distribuidas por pobreza monetaria, 2022.....	25
Gráfico 15. Distribución de hogares y población según tipo de hogar y situación de pobreza, Bogotá – 2022.....	29
Gráfico 16. Distribución porcentual de la población según tipo de hogar, régimen de afiliación y situación de pobreza, Bogotá – 2022.....	29
Gráfico 17. Distribución porcentual de la población según tipo de hogar, nivel educativo y situación de pobreza, Bogotá – 2022	31
Gráfico 18. Distribución de la población según tipo de hogar, situación laboral y de pobreza, Bogotá - 2022	32
Gráfico 19. Número de personas por tipo de hogar según cotización a pensión y situación de pobreza monetaria, Bogotá – 2022.....	33
Gráfico 20. Número de personas por tipo de hogar según rol desempeñado y situación de pobreza monetaria, Bogotá - 2022	34

Gráfico 21. Número de personas por tipo de hogar según lugar donde realiza principalmente su trabajo y situación de pobreza monetaria, Bogotá - 2022.....	35
Gráfico 22. Número de personas por tipo de hogar según deseo de cambiar de trabajo y situación de pobreza monetaria, Bogotá - 2022	35

Índice de tablas

Tabla 1. Resumen metodológico del boletín	7
Tabla 2. Actividades realizadas con las niñas y niños de 0 a 5 años después de asistir a un centro educativo o entre semana según situación de pobreza multidimensional – Bogotá, 2023.	13
Tabla 3. Lugar de nacimiento de los jóvenes (14 a 28 años) según situación educativa y laboral en Bogotá, 2022	14
Tabla 4. Afiliación al sistema de seguridad social en salud de jóvenes (14 a 28 años) según situación educativa y laboral en Bogotá, 2022	15
Tabla 5. Máximo nivel educativo alcanzado por los jóvenes (14 a 28 años) según situación educativa y laboral en Bogotá, 2022	15
Tabla 6. Lugar de nacimiento de personas con discapacidad en Bogotá según sexo, 2022	26
Tabla 7. Afiliación al sistema de seguridad social en salud de personas discapacitadas en Bogotá según sexo, 2022.....	27
Tabla 8. Principales razones por las que unas personas que recibieron ayuda en dinero por parte del gobierno en 2022 desean cambiar de trabajo según situación de pobreza monetaria, Bogotá.	36

I. Introducción

En el marco del Plan de Desarrollo Distrital *Bogotá Camina Segura 2024-2027*, la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) ha establecido un conjunto de estrategias que buscan nivelar la cancha y contribuir a que Bogotá pueda caminar rumbo a la igualdad de oportunidades. Estas estrategias corresponden a las siguientes cinco (5) apuestas transversales de la entidad: *reducción de formas extremas de exclusión, Bogotá sin hambre 2.0, atención a la primera infancia, inclusión social y productiva: más allá de la reducción de la pobreza y rediseño de todas las transferencias de Integración Social- Ingreso Mínimo Garantizado (IMG)*.

Con el fin de realizar un acercamiento a estas apuestas, y considerando la disponibilidad de información, este documento presenta un análisis descriptivo de las características sociodemográfica y laborales de algunos de los grupos poblacionales definidos en este marco, con base en los microdatos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022¹ y la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2023. Es importante indicar que en este ejercicio se abordan 4 de las 5 apuestas de la SDIS debido a la no disponibilidad de información específica actualizada sobre el fenómeno de habitabilidad en calle, es decir de la apuesta referente a Reducir formas extremas de exclusión.

El boletín se estructura en cuatro (4) apartados. Primero, esta introducción en la cual se brinda un acercamiento general a las apuestas de la SDIS; el segundo apartado describe la metodología utilizada, considerando las fuentes de información. Después, se caracterizan los grupos poblacionales y/o hogares relacionados directamente con cada una de las apuestas, y se presentan tres modelos probabilísticos asociados a los jóvenes que no estudian ni trabajan. Por último, en el cuarto apartado se exponen algunas conclusiones.

¹ Es oportuno señalar que este período fue seleccionado considerando la última información disponible de pobreza monetaria (año 2022) que tiene como principal insumo esta operación.

II. Metodología

Objetivo general

Realizar un acercamiento a las apuestas de la Secretaría Distrital de Integración Social para el cuatrienio 2024–2027, mediante un análisis descriptivo (características y condiciones de vida) de algunos de los grupos poblacionales definidos por la entidad, con base en los microdatos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022 y Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2023 con el fin de contar con insumos generales para comprender la dinámica actual de la ciudad.

Consideraciones metodológicas

En la tabla 1 se describe la metodología implementada para el análisis de cada apuesta, relacionando la fuente y técnica utilizada.

Tabla 1. Resumen metodológico del boletín

Apuesta	Metodología	Fuente
Bogotá sin hambre 2.0	Análisis descriptivo de inseguridad alimentaria para hogares de Bogotá y Colombia a partir de microdatos de la encuesta.	ECV 2023
Atención a la primera infancia	Análisis descriptivo de las principales características de las niñas y niños de 0 a 5 años a partir de microdatos de la encuesta.	ECV 2023
Inclusión social y productiva: más allá de la reducción de la pobreza	Análisis descriptivo de las características de los grupos poblacionales a los que se enfoca esta apuesta y generación de un modelo LOGIT-PROBIT para medir la probabilidad de que un joven se considere que no estudia ni trabaja.	GEIH 2022
Rediseño de todas las transferencias de Integración Social- Ingreso Mínimo Garantizado (IMG).	Análisis descriptivo de las principales variables con énfasis en el ámbito laboral de cuatro tipos de hogares enfocados en los grupos poblacionales en los que estará enfocada la estrategia: con personas con discapacidad, primera infancia (0 a 6 años), jóvenes (18 a 28 años) y solo personas mayores (60 o más años).	GEIH 2022

Fuente: Elaboración propia DADE – SDIS, 2024

Particularmente, para abordar la apuesta “Inclusión Social y Productiva: más allá de la reducción de la pobreza”, para el grupo de jóvenes, se plantea un modelo LOGIT-PROBIT² que estima la probabilidad de que un joven pueda llegar a ser considerado como un joven que no estudia ni trabaja en Bogotá a partir de los microdatos de la GEIH y la medición de pobreza monetaria 2022, así como se consideraron las variables sexo, jefe del hogar, nivel educativo, pobreza monetaria, cuidador(a), ingreso promedio del hogar, discapacidad, madre o padre reside en el hogar, jefe de hogar desempleado y razones para no encontrar trabajo. Para la construcción del modelo se tuvieron en cuenta los dominios de las preguntas establecidos en la GEIH, teniendo como resultado la siguiente definición:

$$Y_i = \pm\alpha \pm\beta X_1 \pm \beta_1 X_2 \pm \beta_2 X_3 \dots \dots$$

Donde:

² El análisis es un proxy al seleccionar algunas variables para la estimación a partir del método de Stepwise, que permite identificar las variables que aportan grados de significancia en los modelos de predicción.

Y_i = la probabilidad de que sea considerado como "nini"

α = Intercepto del modelo

$\beta_1 \beta_2 \beta_3$ corresponden a los coeficientes del modelo

$X_1 X_2 X_3$ = son las variables significativas

En la sección correspondiente a cada apuesta se identifican las variables o detalles de los cálculos realizados.

III. Resultados

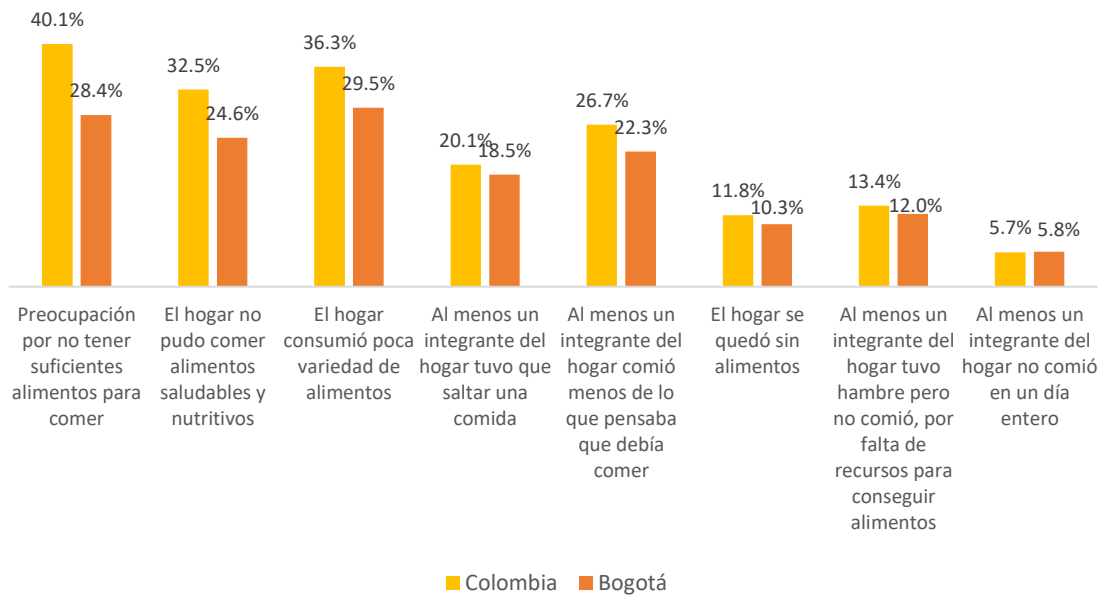
Bogotá sin hambre 2.0

En línea con la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, en particular el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2. *Hambre cero*, el Plan de Desarrollo Bogotá Camina Segura 2024 – 2027 establece acciones orientadas a reducir el hambre sin exclusiones (Concejo de Bogotá, 2024), partiendo de que la inseguridad alimentaria se presenta cuando no se tiene acceso constante a alimentos inocuos y nutritivos que permitan un crecimiento y desarrollo normales para llevar una vida saludable; la falta de acceso se da por la no disponibilidad de alimentos o de recursos para tenerlos (FAO, s.f.).

La medición de este fenómeno para Bogotá se hace a través de dos metodologías: la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (Food Insecurity Experience Scale, FIES) y la Escala Latinoamericana de Inseguridad Alimentaria (ELCSA). En el primer caso, la experiencia de inseguridad alimentaria se estructura en tres niveles: incertidumbre/preocupación, variación en la calidad de los alimentos y cambios en la cantidad de alimentos, y es medida por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística desde el año 2022 por medio de la ECV.

Para 2023, la medición muestra que los tres problemas de inseguridad alimentaria más frecuentes entre los hogares del país fueron la *Preocupación por no tener suficientes alimentos para comer* (40,1%), *El hogar consumió poca variedad de alimentos* (36,3%) y *El hogar no pudo comer alimentos saludables y nutritivos* (32,5%). En el caso de Bogotá, se mantienen estas experiencias, pero en menor proporción y en distinto orden, a saber: 28,4%, 29,5% y 24,6%, respectivamente, destacándose en primer lugar *El hogar consumió poca variedad de alimentos* (29,5%).

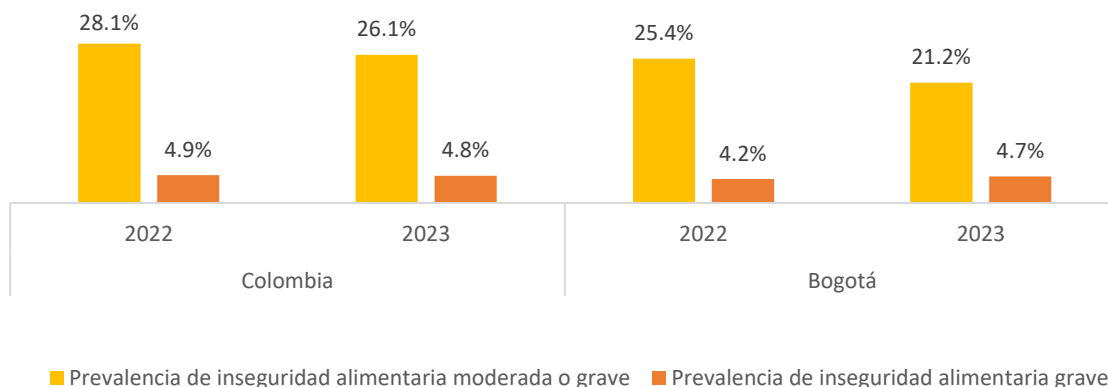
Gráfico 1. Distribución de los hogares según experiencias individuales de inseguridad alimentaria, Colombia vs Bogotá, 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Encuesta de Calidad de Vida 2023. Anexos FIES.

Al comparar los datos con los resultados de 2022, la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave en los hogares del país disminuyó 2 puntos porcentuales (p.p.) pasando de 28,1% a 26,1%. Aunque el indicador se redujo en las cabeceras municipales y en centros poblados y rural disperso, la caída fue mayor en las primeras (2,1 frente a 1,3 p.p.) (DANE-FAO, 2022). La prevalencia de la inseguridad alimentaria grave³ para los *hogares* presenta una pequeña disminución para el total del país de 0,1 p.p. entre el 2022 y el 2023. En contraste, en Bogotá aumentó 0,5 p.p., lo que se explica por el incrementó que se presentó en los centros poblados rural y disperso en donde este tipo de inseguridad alimentaria pasó de 2,5% (2022) a 5,0% (2023).

Gráfico 2. Distribución de los hogares según prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave y grave 2022-2023.

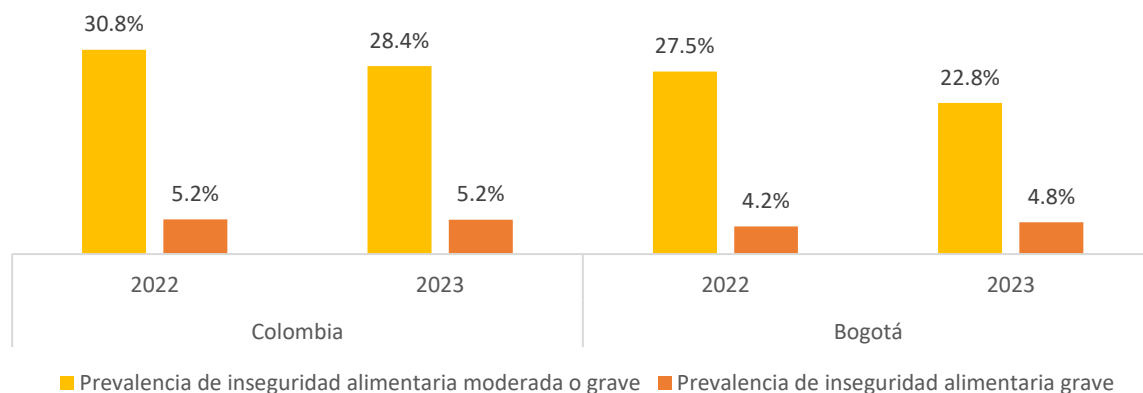


Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Encuesta de Calidad de Vida 2023. Anexos FIES

³ En el modelo conceptual de experiencias de inseguridad alimentaria, la inseguridad alimentaria grave se presenta cuando se reducen las cantidades, se saltan comidas y se pasa hambre.

En cuanto a la población en inseguridad alimentaria en 2023, en Colombia, cerca de 14,6 millones de personas (28,4%) se encuentran en inseguridad alimentaria moderada o grave, disminuyendo 2,4 p.p. respecto a 2022 (30,8%) mientras la inseguridad alimentaria severa mantuvo una prevalencia de 5,2%. En Bogotá a nivel de persona, la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave cayó 4,7 p.p. y la inseguridad alimentaria grave aumentó 0,6 p.p. entre en este mismo periodo.

Gráfico 3. Distribución de las personas según prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave y grave 2022-2023.



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Encuesta de Calidad de Vida 2023. Anexos FIES

Por otra parte, bajo la metodología ECLSA, en el caso de Bogotá (zona urbana), se calcula que, para el año 2021, 1.187.616 personas se encontraban en inseguridad alimentaria severa o moderada, equivalente al 15,2% de la población mientras en 2017, medición previa de la EMB, la población en esta situación correspondía a 409.482 personas (5,6%), evidenciando que 778.134 personas ingresaron a alguno de estos dos tipos de inseguridad alimentaria en cuatro años (DANE-SDP, 2021). Este comportamiento obedece a las secuelas de la pandemia por COVID-19 en la ciudad, la caída generalizada de los ingresos y medios de subsistencia que disminuyeron ostensiblemente el consumo de alimentos y aumentaron el hambre de los hogares. En relación con la distribución de población según nivel de pobreza y vulnerabilidad, de acuerdo con el cruce de la base del Sisbén y la EMB 2021, 1,7% de la población de Bogotá pertenecía al grupo A (Pobreza extrema) y 12% al grupo B (Pobreza moderada), es decir 134.900 y 937.799 personas, respectivamente.

En consonancia con lo anterior, como parte de *Bogotá sin Hambre 2.0*, la SDIS propone enfilar sus esfuerzos y acciones hacia la disminución de la prevalencia de inseguridad alimentaria grave. La meta para el cuatrienio es reducir a 2,2% los hogares que se encuentran en inseguridad alimentaria grave. Para lograrlo, la entidad pretende aumentar el número de comedores comunitarios de 115 a 165, partiendo de análisis georreferenciados que contemplen la eficiencia y la equidad como criterios principales. A la par, aumentar en 11% las raciones de alimentos servidas, entregando 77 millones de raciones de comida en los servicios sociales.

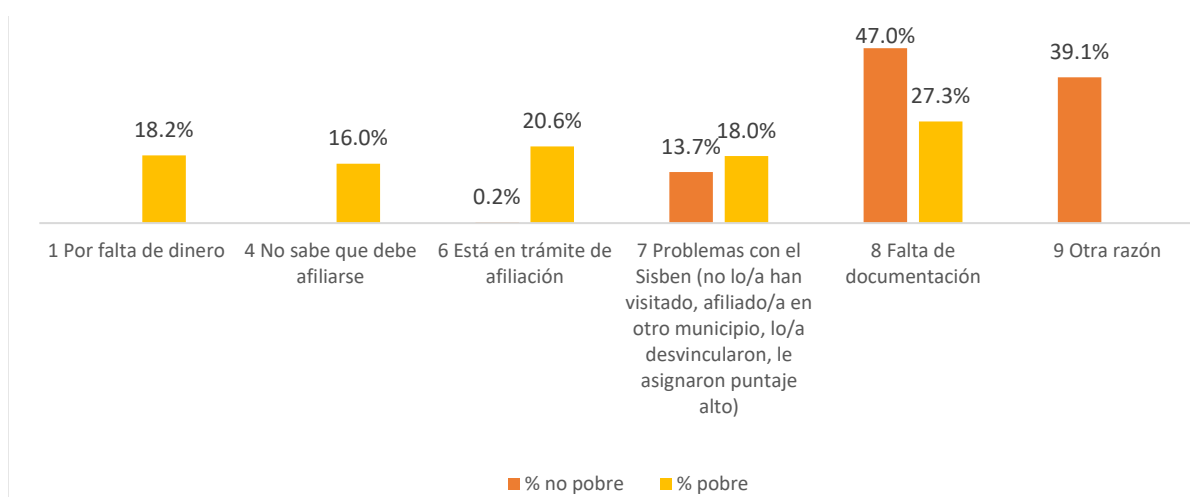
Atención integral a la Primera Infancia

El desarrollo integral en la primera infancia es determinante para cualquier persona, porque en este periodo de la vida (0 a 5 años) “se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano” (Congreso de la República de Colombia, 2006, art. 29). La Agenda 2030 reconoce la relación estrecha que existe entre el desarrollo adecuado de la primera infancia y la

igualdad, el crecimiento sostenible, la productividad, la generación de riqueza y un mundo más pacífico (UNICEF, 2017).

En Bogotá, según la ECV 2023, residen 485.366 niñas y niños entre 0 a 5 años, de los cuales el 94,7% se encuentran afiliados al sistema de seguridad social en salud: 64% se encuentra en el régimen contributivo y 33,6% en el régimen subsidiado. En relación con quienes no se encuentran afiliados, se evidencia que la principal razón es la *Falta de documentación* (27,3% niñas y niños pobreza multidimensional y 47,0% no pobres multidimensionalmente), seguido por *Está en trámite de afiliación* (20,6%) donde se presenta una diferencia de 20,4 p.p. respecto a quienes no son pobres multidimensionalmente (0,2%).

Gráfico 4. Razones por las cuales las niñas y niños de 0 a 5 años no están afiliados a seguridad social en salud según situación de pobreza multidimensional, Bogotá - 2023

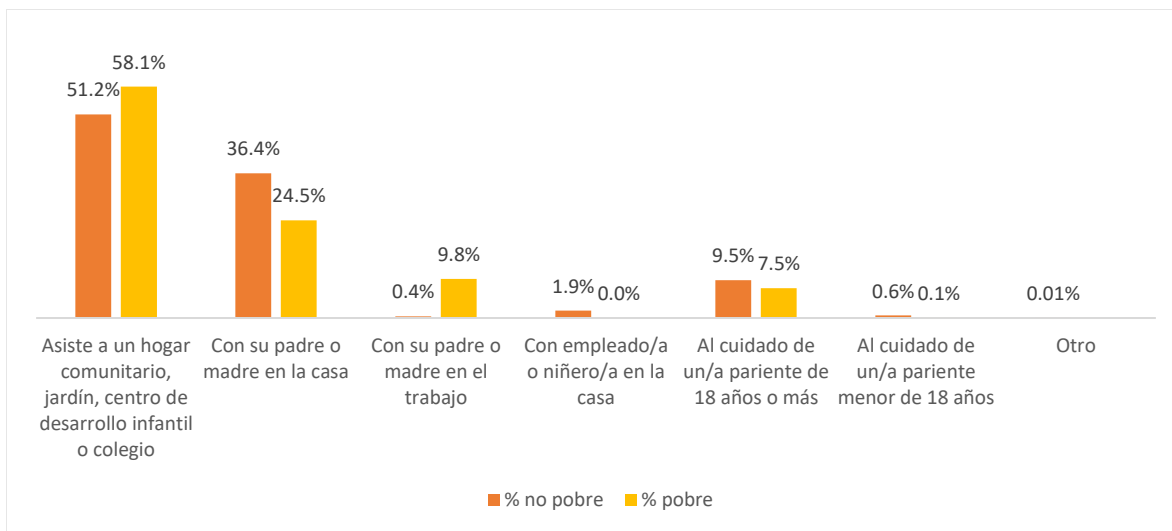


Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Encuesta de Calidad de Vida 2023.

De otra parte, 91,2% de las niñas y niños de 0 a 5 años asiste a valoración integral en salud o control de crecimiento y desarrollo (442.710 menores), presentando una participación de 92,4% el grupo de niñas y niños que no se encuentra en pobreza multidimensional respecto a 74,3% de quienes sí están en esta situación. Frente a quienes no asisten a estas citas médicas, para 30,1% la razón fue que *No estaba afiliado(a) a EPS o a régimen subsidiado* y 23% *No pensó que fuera necesario llevarlo(a) a consulta*, esta respuesta solo fue brindada por hogares no pobres. Un 60,4% de niños-niñas en pobreza multidimensional no están afiliados a EPS o a régimen subsidiado, es decir 37,3 p.p. por encima del porcentaje registrado para no pobres multidimensionalmente.

Al comparar el cuidado de los menores de 4 años que se encuentran en pobreza multidimensional y quienes no, los que más asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio (58,1%) y permanecen con su padre o madre en el trabajo (9,8%) son los niños-niñas pobres multidimensionalmente. Los que no están en este tipo de pobreza pasan más tiempo con su padre-madre en la casa (36,4%, 11,9 p.p. más que los niños-niñas pobres multidimensionalmente) y al cuidado de un(a) pariente de 18 años o más (9,5% respecto a 7,5%).

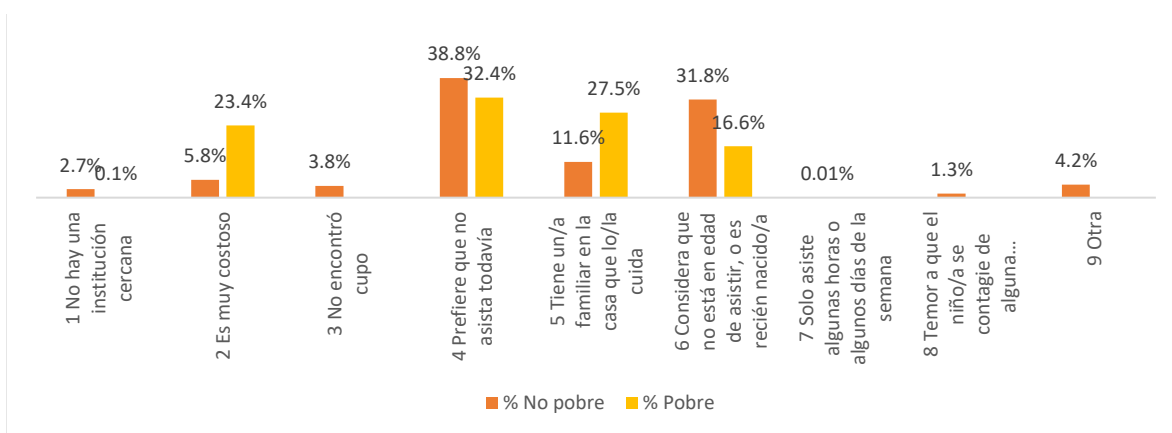
Gráfico 5. Lugar o cuidador con quien permanece la mayor del tiempo entre semana las niñas y niños de 0 a 4 años en pobreza multidimensional vs no pobres multidimensional



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Encuesta de Calidad de Vida 2023

En cuanto niñas-niños de 0 a 4 años que *no asisten a un a hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio*, 38,4% no lo hacen porque *se prefiere que no asista todavía* y 30,8% *Considera que no está en edad de asistir, o es recién nacido*. Por situación de pobreza multidimensional, se destaca que 27,5% de las niñas y niños que están en este tipo de pobreza no asiste porque *tiene un(a) familiar en la casa que lo cuide* (15,9 p.p. por encima de niñas y niños que no están en esta situación) y 23,4% *considera que es muy costoso* (superior en 17,6 p.p.).

Gráfico 6. Motivos por los cuales no asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio pobreza multidimensional vs no pobres multidimensional



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Encuesta de Calidad de Vida 2023

Por otra parte, 85,7% (64.106) de los niños y niñas de 5 años estudia, siendo más alta la participación de niñas y niños en pobreza multidimensional (95,3%) frente a quienes no están en esta situación (85,4%). Las razones para no asistir a un colegio son la *presencia de enfermedades* (24,9%) y *Tener que abandonar el lugar de residencia habitual* (22,7%). El número de observaciones por situación de pobreza multidimensional es bajo, por ello no se presentan datos desagregados a este nivel.

Teniendo en cuenta la información anterior, se cuenta con más de 40% de niños y niñas en pobreza multidimensional que no asisten a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o

colegio, por el contrario, permanecen con su padre o madre en su casa o en el trabajo de ellos, o incluso quedan bajo el cuidado de parientes en algunos casos menores de edad, es por esto que en el marco de las metas del Plan de Desarrollo Distrital se contempla incrementar la prestación de servicios de primera infancia en el marco de la atención integral que aborda la crianza y el cuidado y la educación inicial, entre otros.

En este marco, la SDIS se propone abrir un nuevo Centro Abrazar orientado al reconocimiento de la diversidad e identidad étnica y cultural, para brindar acompañamiento psicosocial y prevenir la vulneración de derechos de niñas y niños migrantes, además de esto la población tendrá acceso a actividades lúdicas, artísticas y deportivas, acompañamiento pedagógico y fortalecimiento de habilidades de aprendizaje.

Al revisar con quien permanecen las niñas y niños de 0 a 4 años después de asistir al hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio, o durante la mayor parte del tiempo entre semana, 81,0% se encuentra bajo el cuidado de *una persona del hogar*, mientras 19,0% con *una persona de otro hogar* con quien se desarrollan diferentes actividades, entre las cuales se resaltan *Salir al parque* (64,2%), *ver televisión* (57,6%), *cantar* (55,1%) y *contarles cuentos o relatos* (52,0%). En el caso de las niñas y niños en pobreza multidimensional, 70,6% *sale al parque*, 56,7% *ve televisión* y 55,6% *realiza juegos o rondas*.

Tabla 2. Actividades realizadas con las niñas y niños de 0 a 5 años después de asistir a un centro educativo o entre semana según situación de pobreza multidimensional – Bogotá, 2023.

Actividades	No pobre		Pobre		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Leer libros de cuentos o historias o mirar libros de dibujos	187.242	49,1%	6.764	23,4%	194.007	47,3%
Contarle cuentos o relatos	204.777	53,7%	8.690	30,0%	213.467	52,0%
Realizar actividades artísticas o manualidades	114.113	29,9%	12.127	41,9%	126.240	30,7%
Realizar juegos o rondas	179.503	47,0%	16.085	55,6%	195.588	47,6%
Salir al parque	243.340	63,8%	20.433	70,6%	263.774	64,2%
Ver televisión	220.023	57,6%	16.410	56,7%	236.433	57,6%
Realizar alguna actividad deportiva	54.126	14,2%	4.570	15,8%	58.696	14,3%
Otras	3.040	0,8%	18	0,1%	3.058	0,7%
Cantar	214.221	56,1%	11.835	40,9%	226.056	55,1%
Tocar algún instrumento musical	50.250	13,2%	3.388	11,7%	53.637	13,1%
Juegos o actividades con dispositivos electrónicos (computador, Tablet, consola de videojuegos, etc.)	52.586	13,8%	4.181	14,4%	56.767	13,8%
Ninguna	24.758	6,5%	6.052	20,9%	30.810	7,5%
Total	381.657		28.933		410.589	

Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Encuesta de Calidad de Vida 2023

Una persona pudo seleccionar más de una opción, por lo cual, la suma de porcentajes no corresponde al 100%.

Frente a la primera infancia, la SDIS plantea una atención que le permita a las niñas y niños desarrollar su capacidad de aprender, relacionarse, expresarse, crear, innovar y contribuir al desarrollo de su entorno y de la sociedad a través de la ampliación de 30.000 cupos de atención integral y la implementación de un sistema de aseguramiento a la calidad de la atención a esta población (tanto de prestadores públicos como privados). Además, se diseñará e implementará un sistema de información unificado robusto mediante el cual se pueda realizar el seguimiento de las atenciones intersectoriales definidas en la Ruta Integral de Atenciones con el fin de identificar alertas que afecten los derechos de esta población.

Inclusión Social y Productiva: más allá de la reducción de la pobreza

Garantizar la inclusión de grupos poblacionales que han estado históricamente excluidos o en desventaja es una meta fundamental para mejorar la calidad de vida de la población Bogotana. Esta apuesta va dirigida a “nivelar la cancha” de varios grupos poblacionales (jóvenes, personas mayores, personas con discapacidad y población LGBTI) que han experimentado segregación social. En este apartado, se presenta una caracterización general de cada una de estas poblaciones.

A. Jóvenes

En el siglo XXI a nivel mundial han aumentado los jóvenes que ni estudian ni trabajan, fenómeno que se agudizó con la pandemia por COVID-19. Para 2022, en Bogotá, 399.119 jóvenes no estudian ni trabajan, por ello, en el Plan de Desarrollo *Bogotá Camina Segura 2024-2027* se contempla la inclusión social y productiva de los jóvenes con ofertas de formación para el trabajo, acceso a oportunidades educativas, ampliación las transferencias monetarias y de atenciones en servicios. A continuación, se presentan las principales características de esta población en cuanto a su perfil, salud, educación y mercado laboral. Posteriormente, se relacionan 3 modelos LOGIT-PROBIT diseñados para estimar la probabilidad que un joven pueda llegar a ser considerado un joven que no estudia ni trabaja en Bogotá, un joven que no estudia, y un joven que no trabaja a partir de la GEIH 2022.

Caracterización

Para 2022, en la ciudad 399.119 jóvenes no estudian ni trabajan, de los cuales 228.261 (57,2%) corresponden a mujeres y 7.462 son personas con discapacidad, de estas la mayor parte son hombres (58,5%). Así mismo, de los 399.119, un 49,8% está en situación de pobreza monetaria, siendo más alto este porcentaje en las mujeres jóvenes (62,75%). Respecto al lugar de nacimiento, del total de jóvenes que no estudian ni trabajan y del total de jóvenes que sí lo hacían, el 10,9% y el 6,2% corresponde, respectivamente, a jóvenes que nacieron en otro país. (Cálculos propios a partir de la información de GEIH2022 y pobreza monetaria 2022).

Tabla 3. Lugar de nacimiento de los jóvenes (14 a 28 años) según situación educativa y laboral en Bogotá, 2022

Lugar de nacimiento	No estudian ni trabajan		Estudian o trabajan		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En este municipio	266.907	66,9%	975.683	72,4%	1.242.590	71,1%
En otro municipio	88.709	22,2%	288.170	21,4%	376.880	21,6%
En otro país	43.503	10,9%	84.172	6,2%	127.675	7,3%
Total	399.119	100%	1.348.025	100%	1.747.144	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

En relación con la afiliación al sistema de seguridad social en salud, 21,3% de los jóvenes que no estudian ni trabajan no se encuentran afiliados frente al 78,3% que si lo está; de estos últimos, 58,6% pertenece al régimen contributivo. En comparación con los jóvenes que sí estudian o trabajan, el porcentaje de no afiliación es 13,7 p.p. más bajo y el de afiliación 14 p.p. más alto.

Tabla 4. Afiliación al sistema de seguridad social en salud de jóvenes (14 a 28 años) según situación educativa y laboral en Bogotá, 2022

Afiliación/Régimen	No estudian ni trabajan		Estudian o trabajan		Total	
	Jóvenes	%	Jóvenes	%	Jóvenes	%
Afiliado (a)	312.390	78,3%	1.244.150	92,3%	1.556.540	89,1%
Contributivo (EPS)	183.150	58,6%	1.031.020	82,9%	1.214.170	78,0%
Especial (Fuerzas armadas, Ecopetrol, universidades públicas)	2.800	0,9%	27.900	2,2%	30.700	2,0%
Subsidiado (EPS-S)	126.211	40,4%	183.796	14,8%	310.008	19,9%
No sabe, no informa	229	0,1%	1.434	0,1%	1.662	0,1%
No afiliado (b)	85.063	21,3%	103.124	7,6%	188.187	10,8%
No sabe, no informa (c)	1.665	0,4%	751	0,1%	2.417	0,1%
Total (a+b+c)	399.119	100%	1.348.028	100%	1.747.144	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

Con respecto al máximo nivel educativo alcanzado, al comparar los jóvenes que no estudian ni trabajan quienes sí lo hacen, se encuentra que 48,2% y 29,4%, respectivamente, son bachilleres. En cuanto a pregrado universitario, 18,4% de los jóvenes que no estudian ni trabajan poseen uno respecto a 36,5% de quienes sí estudian o trabaja (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Máximo nivel educativo alcanzado por los jóvenes (14 a 28 años) según situación educativa y laboral en Bogotá, 2022

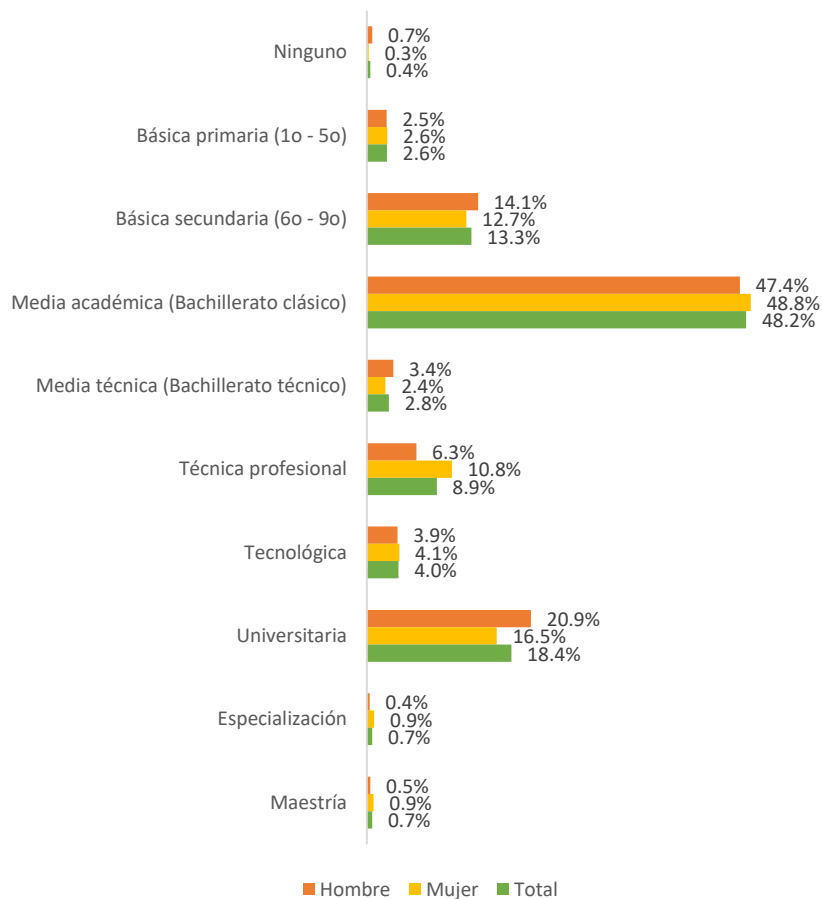
Nivel educativo	No estudian ni trabajan		Estudian o trabajan		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	1.778	0,4%	864	0,1%	2.642	0,2%
Básica primaria (1o - 5o)	10.257	2,6%	14.233	1,1%	24.490	1,4%
Básica secundaria (6o - 9o)	53.018	13,3%	169.553	12,6%	222.571	12,7%
Media académica (Bachillerato clásico)	192.378	48,2%	396.815	29,4%	589.192	33,7%
Media técnica (Bachillerato técnico)	11.203	2,8%	26.969	2,0%	38.173	2,2%
Normalista	0	0,0%	200	0,01%	200	0,01%
Técnica profesional	35.469	8,9%	113.165	8,4%	148.634	8,5%
Tecnológica	16.119	4,0%	89.178	6,6%	105.296	6,0%
Universitaria	73.355	18,4%	492.272	36,5%	565.627	32,4%
Especialización	2.802	0,7%	25.520	1,9%	28.322	1,6%
Maestría	2.739	0,7%	18.853	1,4%	21.592	1,2%
Doctorado	0	0,0%	405	0,03%	405	0,02%

Total	399.119	100%	1.348.025	100%	1.747.144	100%
--------------	----------------	-------------	------------------	-------------	------------------	-------------

Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

Al analizar el comportamiento de este indicador en los jóvenes que no estudian ni trabajan, se observa que en cuatro niveles los hombres tienen una participación más alta que las mujeres, siendo los estudios universitarios donde se presenta la mayor diferencia (4,4 p.p.): 20,9% hombres y 16,5% mujeres. En el caso de las mujeres, se identifican seis niveles donde su participación es superior a la de los hombres, destacándose el nivel técnico profesional (10,8%) con una brecha de 4,5 p.p. a su favor en relación con los jóvenes hombres (6,3%) (Cálculos propios a partir de la información de GEIH2022).

Gráfico 7. Máximo nivel educativo de jóvenes que no estudian ni trabajan por sexo en Bogotá, 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

En cuanto a la actividad a la que dedican más tiempo los jóvenes que no estudian ni trabajan, 46,9% realiza *oficios del hogar*, seguido por el 34,4% que *busca trabajo*. De igual manera, de los 369.175 jóvenes que no trabajaron la semana pasada respecto al momento de aplicar la encuesta, 46,6% realizó *alguna diligencia para conseguir trabajo en las últimas cuatro (4) semanas*. De quienes no realizaron diligencias para conseguir trabajo, es decir 197.229 jóvenes equivalente al 53,4%, sólo el 22,3% desea conseguir *un trabajo remunerado o instalar un negocio*, pero no hizo ninguna diligencia porque, principalmente, *tiene responsabilidades familiares* (37,8%); destacan otros motivos con

participación superior al 10% correspondientes a: *Está estudiando* (11,4%), *Está esperando que lo llamen o esperando temporada alta* (11,1%) y *carece de la experiencia necesaria* (10,9%).

Gráfico 8. Motivos por los cuales los jóvenes que no estudian ni trabajan no realizaron diligencias para conseguir un trabajo o instalar un negocio, aunque lo desean – Bogotá, 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

Modelo 1. Probabilidad de ser un joven que no estudia ni trabaja en Bogotá

El modelo LOGIT-PROBIT diseñado para estimar la probabilidad que un joven pueda llegar a ser considerado un joven que no estudia ni trabaja en la ciudad de Bogotá parte de la definición de jóvenes entre 14 y 28 años, cuya actividad principal es buscar trabajo, oficios del hogar u otra actividad. Para su desarrollo, se contemplan las siguientes consideraciones:

- Las variables significativas para el modelo son: sexo, nivel educativo, pobreza monetaria, ingreso promedio del hogar, discapacidad y jefe de hogar desempleado con un p-valor menor al 0.05.
- Los valores del intercepto y coeficientes son los siguientes⁴:

⁴ El intercepto (α) es el valor esperado de Y (probabilidad de ser joven que ni estudia ni trabaja, en este caso) cuando todas las variables son independientes. Los coeficientes de la ecuación de regresión nos indican la relación entre las variables independientes y la variable dependiente. Por ejemplo, un coeficiente positivo indica una relación directa, mientras que un coeficiente negativo indica una relación inversa.

SUMMARY

	Valor	Variabes
Intercepto	-1,6541	
Coeficiente 61	0,0318	Sexo
Coeficiente 62	-0,735	Pobreza monetaria
Coeficiente 63	0,421	Discapacidad
Coeficiente 64	0,0579	Ingreso del hogar
Coeficiente 65	-2,0711	Nivel educativo
Coeficiente 66	-0,0038	Jefe del hogar desempleo

- De acuerdo con los valores obtenidos el modelo que estima la probabilidad que un joven pueda llegar a considerarse como un *joven que no estudia ni trabaja* se expresa como:

Modelo Logit – Probit

$$Y_i = -1.6541 + (0.0318)Sexo - (0.735)Pobreza\ monetaria + (0.421)Discapacidad + (0.0579)Ingreso\ del\ hogar - (2.0711)Nivel\ educativo - (0.0038)Jefe\ del\ hogar\ desempleado$$

De este modo al reemplazar los valores de las variables en el modelo descrito se calcula el valor de Z_t , el cual es la medida del LOGIT de la variable resultado asociado a los cambios de las variables predictoras. Posteriormente, permite calcular el logaritmo natural de las probabilidades de que Y_i ocurra.

Siendo así los resultados del modelo para la estimación de los valores de Z_t

Se mantienen en un intervalo de confianza de $Z_t \sim [-1.0213 - 1.1727]$ estos valores permiten tener la probabilidad de que ocurra el evento Y_i es decir que un joven se pueda llegar a considerar como un *joven que no estudia ni trabaja*.

Con base en los valores que toma el valor Z_t la probabilidad de éxito de ocurrencia del evento se encuentra entre el intervalo $P_y \sim [23.1\% 28.1\%]$.

De tal forma, al aplicar el modelo se obtienen los siguientes resultados:

- Para Bogotá con la información de las variables seleccionadas de la GEIH 2022, los jóvenes tienen una probabilidad entre 23,1% y 28,1% de llegar a ser considerados como un *joven que no estudia ni trabaja*.
- Una joven mujer, que alcanza sólo la básica primaria, y que vive en un hogar con ingresos promedio menores a \$200.000, y quien, además, presenta una discapacidad tiene la mayor probabilidad posible (28,1%) de llegar a ser considerado como un joven que no estudia ni trabaja. Contrario a ese escenario un hombre, con nivel educativo posgrado, que vive en un hogar con ingresos promedio superiores a \$400.000 y sin discapacidad tiene la menor probabilidad (23,1%) de llegar a ser considerado como un joven que no estudia ni trabaja.
- Dado que las mujeres tienen la mayor probabilidad conjunta de llegar a ser consideradas como jóvenes que no estudian ni trabajan, las condiciones que deben cumplirse para que los hombres tengan el proxi son: nivel educativo básica secundaria, ingresos promedios entre

\$304.156 y \$326.764 y no tener ninguna condición de discapacidad, mientras que las mujeres deben estar en nivel educativo básica secundaria o estudios universitarios, ingresos promedios del hogar entre \$ 391.697 y \$436.178 y no tener condiciones de discapacidad; esto hace que las probabilidades se aproximen y se establezca un punto de igualdad entre el 27,02% para los hombres en contraste con un 27,14% para la mujeres cuando el nivel educativo es básica secundaria y se acerca un poco más cuando el nivel educativo es estudios universitarios con un 27,09%.

- La variable sexo marca una diferencia significativa, en donde las mujeres tienen una mayor probabilidad conjunta que los hombres, con un valor promedio de probabilidad del 27,1% en contraste con un 24,5%. Es decir, las mujeres al tener la mayor cantidad de respuestas afirmativas en las variables de medición tienen una mayor probabilidad de ser consideradas como jóvenes que ni estudian ni trabajan.
- La condición de discapacidad es uno de los factores determinantes del modelo, dado que aporta una gran precisión en los resultados, por cuanto los jóvenes que presentan alguna dificultad tienen una correlación directa con el impedimento de poder desarrollar alguna actividad o estudiar.
- Los ingresos promedio del hogar son un factor determinante, considerando que, junto con las demás variables, se relacionan en cuanto a menores ingresos, menor nivel educativo, discapacidad y jefe del hogar desempleado; es el escenario, la probabilidad es mayor de llegar a considerarse un joven que no estudia ni trabaja.

Por las estimaciones del modelo anterior, se requiere profundizar para conocer las probabilidades de manera independiente de los jóvenes que no estudian o no trabajan, para conocer el comportamiento y la tendencia de estos por separado. De este modo se realizaron dos modelos de LOGIT-PROBIT para determinar la probabilidad de que un joven no estudie o trabaje.

Modelo 2. Probabilidad de ser un joven que no estudia en Bogotá

- Las variables significativas son sexo, nivel educativo, pobreza monetaria, ingreso promedio del hogar, discapacidad y jefe de hogar desempleado con un p-valor menor al 0,05.
- Los valores del intercepto y coeficientes son los siguientes:

<u>SUMMARY</u>		
	Valor	Variabes
Intercepto	-2.0134	
Coeficiente B1	0,0421	Sexo
Coeficiente B2	-0,597	Pobreza monetaria
Coeficiente B3	0,448	Discapacidad
Coeficiente B4	0,0611	Ingreso del hogar
Coeficiente B5	-1,1236	Nivel educativo
Coeficiente B6	-0,0047	Jefe del hogar desempleo

- De acuerdo con los valores obtenidos el modelo que estima la probabilidad que un joven pueda llegar a considerarse como un *joven que no estudia en Bogotá se expresa como:*

Modelo Logit – Probit

$$Y_i = -2.0134 + (0.0421)Sexo - (0.597)Pobrezamonetaria + (0.448)Discapacidad + (0.0611)Ingresodelhogar - (1.1236)Niveleducativo - (0.0047)Jefedelhogardesepleado + \epsilon$$

De este modo al remplazar los valores de las variables en el modelo descrito se calcula el valor de Z_t , el cual es la medida del LOGIT de la variable resultado asociado a los cambios de las variables predictoras. Posteriormente, permite calcular el logaritmo natural de las probabilidades de que Y_i ocurra.

Siendo así los resultados del modelo para la estimación de los valores de Z_t Se mantienen en un intervalo de confianza $Z_t \sim [-1.0428 - 1.1921]$ de estos valores permiten tener la probabilidad de que ocurra el evento. Y_i . Es decir, que un joven se pueda considerar como un joven que no estudia.

Con base en los valores que toma el valor Z_t , la probabilidad de éxito de ocurrencia del evento se encuentra entre el intervalo $P_y \sim [25.7 \% 30.4 \%]$. .

De tal forma, al aplicar el modelo se obtienen los siguientes resultados:

- Para Bogotá con la información de las variables seleccionadas de la GEIH 2022, los jóvenes tienen una probabilidad entre 25,7% y 30,4% de llegar a ser considerados como un *joven que no estudia*.
- Un joven con estas características: hombre, nivel educativo básico primaria, ingresos promedio del hogar menores a \$200.000 y con discapacidad tiene la mayor probabilidad posible (30,4%) de que no estudie, teniendo en cuenta que la variable sexo tiene un nivel de significancia del 0,001%, la diferencia entre los sexos no es muy alta dado que para el caso que el joven promedio sea mujer su probabilidad bajo las mismas condiciones es 29,7%.
- La variable sexo marca una diferencia significativa en el modelo, donde los hombres tienen la mayor probabilidad conjunta con un valor promedio del 29,43 %, pero no presenta una diferencia muy alta con el de las mujeres con un 29,06 %.
- Las variables de discapacidad e ingresos promedio del hogar son significativas al 0.005% son factores que determinan el valor de la probabilidad de que un joven no estudie en la ciudad de Bogotá.

Modelo 3. Probabilidad de ser un joven que no trabaja en Bogotá

- Las variables significativas para el modelo son: sexo, nivel educativo, pobreza monetaria, ingreso promedio del hogar, discapacidad y jefe de hogar desempleado con un p-valor menor al 0,05.
- Los valores del intercepto y los coeficientes son los siguientes:

SUMMARY		
	<i>Valor</i>	<i>Variabes</i>
Intercepto	-2.1028	
Coficiente B1	0,0513	<i>Sexo</i>
Coficiente B2	-0,518	<i>Pobreza monetaria</i>
Coficiente B3	0,399	<i>Discapacidad</i>
Coficiente B4	0,0592	<i>Ingreso del hogar</i>
Coficiente B5	-2,1018	<i>Nivel educativo</i>

- De acuerdo con los valores obtenidos el modelo que estima la probabilidad que un joven pueda llegar a considerarse como un *joven que no trabaja* se expresa como:

Modelo Logit – Probit

$$Y_i = -2.1028 + (0.0513)Sexo - (0.518)Pobrezamonetaria + (0.399)Discapacidad \\ + (0.0592)Ingresodelhogar - (2.1018)Niveleducativo \\ - (0.0053)Jefedelhogardesepleado + E$$

Siendo así los resultados del modelo para la estimación de los valores de Z_t

Se mantienen en un intervalo de confianza de $Z_t \sim [-1.0881 - 1.1812]$ estos valores permiten tener la probabilidad de que ocurra el evento Y_i es decir que un joven se pueda llegar a considerar como un *joven que no trabaja*.

Con base en los valores que toma el valor Z_t la probabilidad de éxito de ocurrencia del evento se encuentra entre el intervalo $P_y \sim [22.76 \% 30.46\%]$.

De tal forma, al aplicar el modelo se obtienen los siguientes resultados:

- Para Bogotá con la información de las variables seleccionadas de la GEIH 2022, los jóvenes tienen una probabilidad entre 22,76% y 30,46% de llegar a ser considerados como un *joven que no trabaja*.
- La variable sexo marca una diferencia significativa en el modelo, donde las mujeres tienen mayor probabilidad conjunta (26,82% en promedio) que los hombres (24,12 %).
- Una joven mujer, con tan solo básica primaria, que vive en un hogar con ingresos promedio menores a \$200.000 y con discapacidad tiene la mayor probabilidad posible (30,46 %) de llegar a considerarse un joven sin trabajo.
- La condición de discapacidad es factor determinante del modelo, ya que aporta gran precisión en los resultados, ya que los jóvenes con dificultades correlacionan directamente con el impedimento de desarrollar alguna actividad laboral.

Los tres modelos muestran que las probabilidades de que los jóvenes en Bogotá puedan llegar a pertenecer a las categorías de no estudiar, trabajar o ambas se encuentran entre 22% y 29%, estimaciones que pueden cambiar de acuerdo con los periodos de medición de la GEIH. Debido a que se presenta una diferencia por la variable sexo se calculan las estimaciones marginales para determinar el escenario promedio en donde ambos tengan una probabilidad aproximada de estar en igualdad de condiciones.

Se recomienda realizar ejercicios con mayor profundidad y con mediciones en el tiempo (series) para mirar el comportamiento y las tendencias para tener estimaciones con mayor grado de robustez.

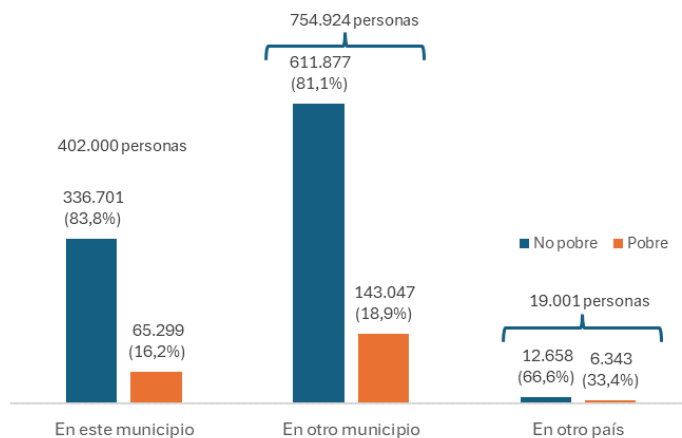
Como se puede apreciar, la existencia de población joven que no estudia ni trabaja plantea retos significativos, no solo porque se está dejando de aprovechar su potencial productivo, sino porque se pone de manifiesto la falta de condiciones para fortalecer sus capacidades. Por ello, en el marco

de las acciones del gobierno distrital, la SDIS en articulación con la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE), la Secretaría Distrital de Educación (SDE) y el sector privado, plantea una estrategia de inclusión productiva de 40.000 jóvenes que incluye una transferencia monetaria condicionada que posibilite que los jóvenes que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad puedan acceder a educación (pública o privada): técnica-tecnológica, superior o a formación para el trabajo. Así mismo, y para facilitar la transición de los jóvenes al mercado laboral, dadas las dificultades que esta transición representa, se contemplan los componentes de intermediación y enganche laboral.

B. Personas mayores

La población mayor de 65 años está creciendo a un ritmo mucho más acelerado que el resto de la población de menos edad (ONU, 2022). En el caso de Bogotá, entre 2020 y 2023 la población mayor de 60 años presentó un crecimiento de 15,9% (167.966 personas). En 2022 según la GEIH, en Bogotá 1.175.926 son personas mayores, de las cuales 214.689 eran pobres y correspondían a 18,3% de esta población. De estas personas pobres, 49.040 (22,8%) presentaban alguna discapacidad y 6.343 (3,0%) nació en otro país.

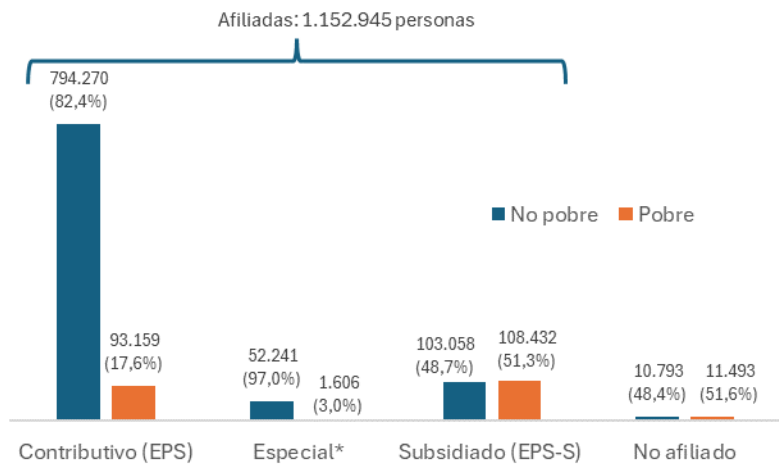
Gráfico 9. Lugar de nacimiento de personas mayores en Bogotá según pobreza monetaria, 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

En relación con temas de salud, 17,6% de las personas mayores que se encuentran afiliadas al sistema de seguridad social en salud son pobres, 53,4 en el régimen subsidiado.

Gráfico 10. Afiliación al sistema de seguridad social en salud de personas mayores en Bogotá según pobreza monetaria, 2022



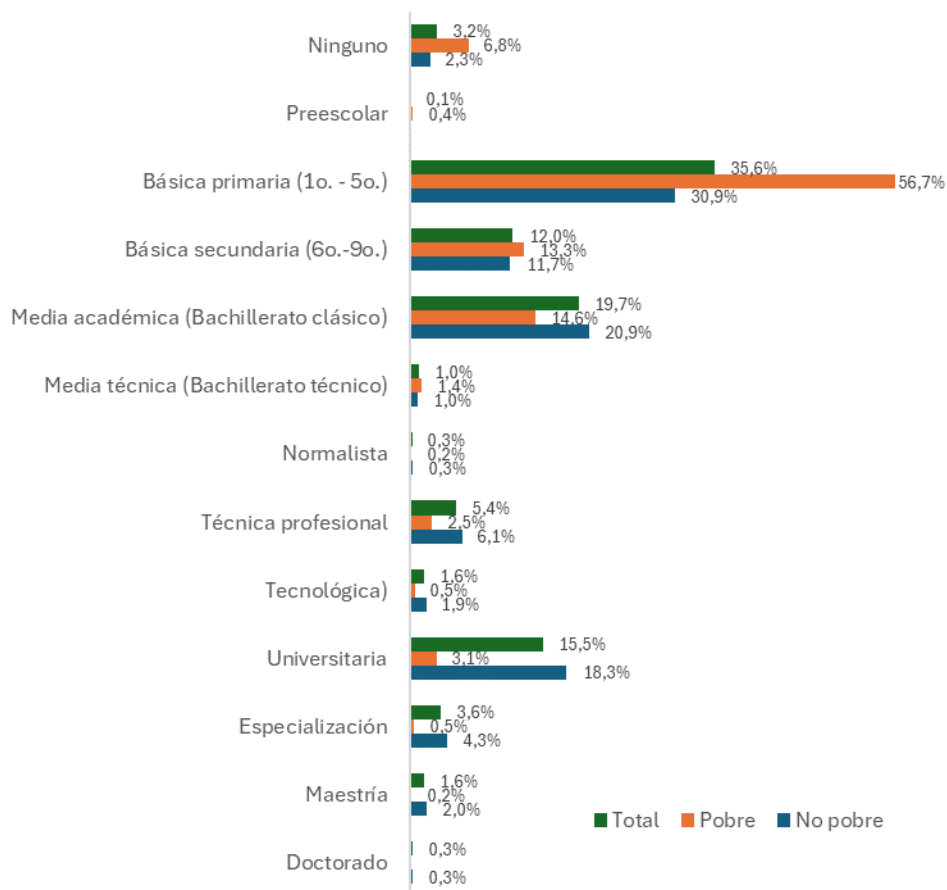
Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

*Régimen Especial: Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas

Nota: Dentro del grupo de personas afiliadas, hay 179 que no saben/informan el régimen al cual pertenecen

Respecto al ámbito educativo, 97,1% de las personas mayores que residían en Bogotá sabía leer y escribir, y 0,2% estaba asistiendo a una institución educativa. Así, la incidencia de la pobreza monetaria es más alta en aquellas personas mayores que alcanzaron únicamente estudios de primaria (56,7%), evidenciando una brecha de 15.5 p.p. entre los mayores no pobres que alcanzaron estudios universitarios (18,3%) y aquellos que se encuentran en pobreza (3,1%).

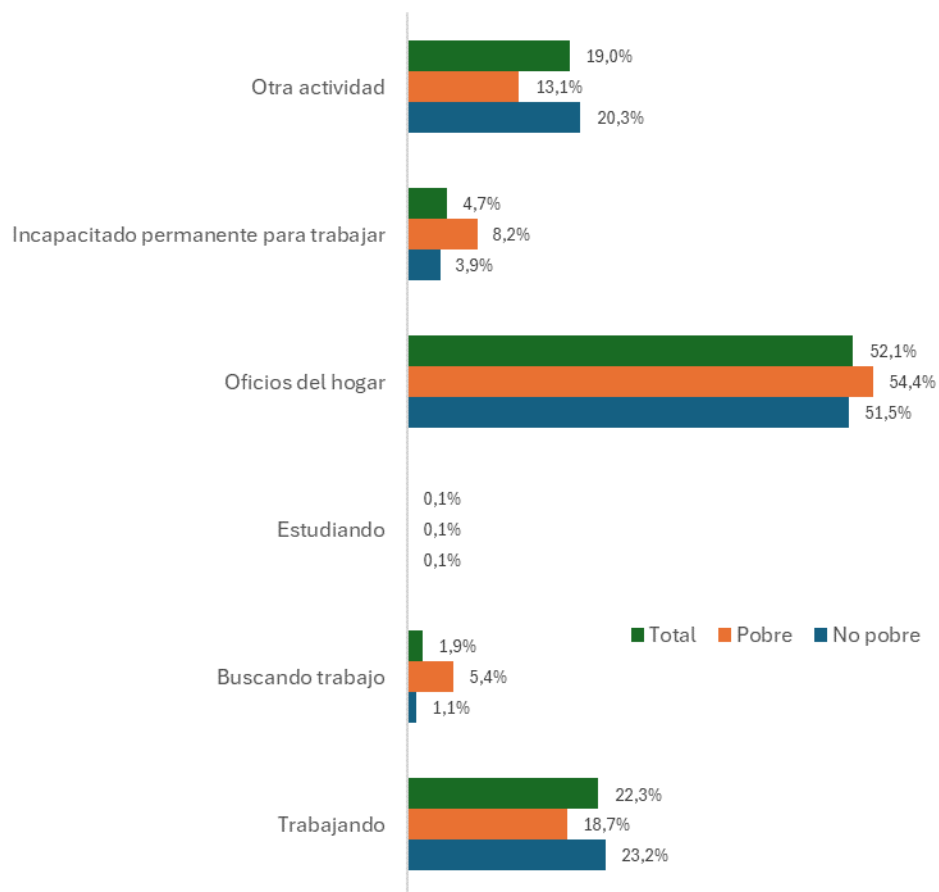
Gráfico 11. Máximo nivel educativo de personas de 60 años y más en Bogotá distribuidas por pobreza monetaria, 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

Por último, más de la mitad de la población mayor realiza *Oficios del hogar* como su actividad principal (52,1%), seguida por 22,3% que se encuentran *trabajando*. En esa última categoría se observa una diferencia de 4,5 p.p. entre las personas mayores no pobres y quienes si están en esta situación (18,7%).

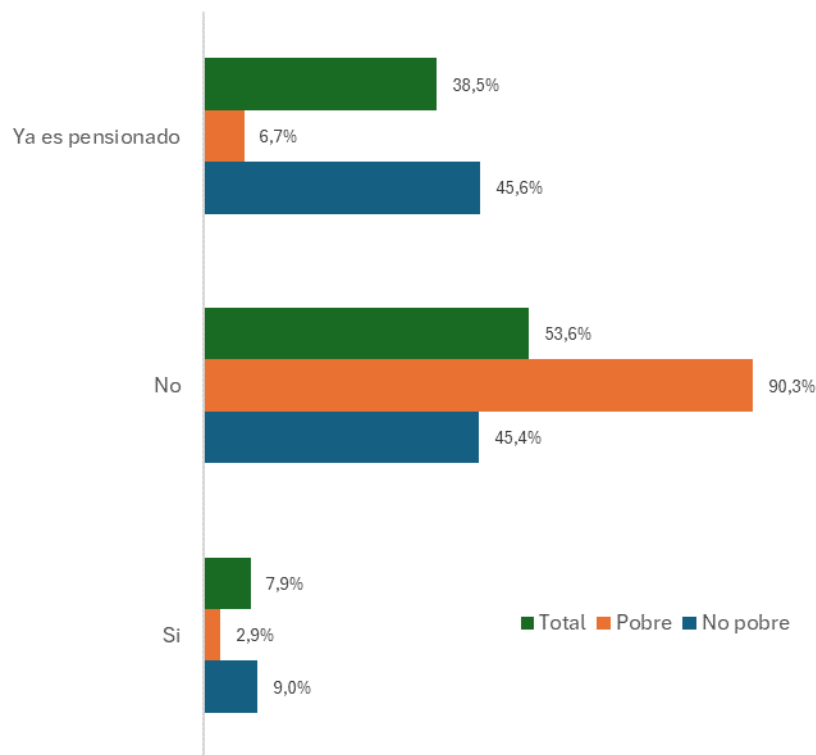
Gráfico 12. Actividad principal de personas de 60 años y más en Bogotá distribuidas de acuerdo con la incidencia en pobreza monetaria, 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

Frente a la situación de cotización de pensiones, 53,6% de las personas mayores no se encuentran afiliadas, seguido de un 38,5% que ya son pensionados, mientras que solo 7,9% está cotizando. Estos porcentajes son más críticos para aquellas personas que son pobres, 90,3% de las personas mayores en pobreza monetaria no cotizan a pensión.

Gráfico 13. Situación de personas de 60 años y más en Bogotá distribuidas por pobreza monetaria, 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

En vista de lo anterior, las acciones de la SDIS se orientan hacia una inclusión efectiva de las personas mayores, para ello se busca aumentar la cobertura en servicios en más de 7.000 personas hasta alcanzar 161 mil al final del cuatrienio, crear 7 unidades operativas, entre ellas una dirigida a personas mayores indígenas y otra a personas mayores habitantes de calle.

C. Personas con discapacidad

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), se estima que para 2022 un 16% de la población (cerca de 1.300 millones de personas) sufría alguna discapacidad (OMS, 2022), cifra que se prevé aumentará, entre otras razones, debido a que la población está envejeciendo y el riesgo de discapacidad es superior entre las personas mayores.

Para 2022, en Bogotá 451.825 son personas con discapacidad, de las cuales 205.232 (45,4%) son hombres y 246.593 (54,6%) mujeres. Con respecto al grupo etario, la mayor proporción de personas con discapacidad corresponde a personas mayores 194.626 (43%), seguido por adultos 130.055 (28,8) y para ambos grupos la mayoría son mujeres con 61,9% y 55,6% respectivamente.

En cuanto a pobreza, del total de personas con discapacidad 157.556 (34,9%) están en situación de pobreza monetaria, con una distribución pareja entre mujeres y hombres (50,1% y 49,9%, respectivamente). Respecto al lugar de nacimiento, del total de personas discapacitadas, el 1,4% nació en otro país.

Tabla 6. Lugar de nacimiento de personas con discapacidad en Bogotá según sexo, 2022

Lugar de nacimiento	Hombre		Mujer		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
En este municipio	122.086	59,5%	118.743	48,2%	240.829	53,3%
En otro Municipio	81.032	39,5%	123.427	50,1%	204.459	45,3%
En otro país	2.115	1,0%	4.423	1,8%	6.537	1,4%
Total	205.232	100,0%	246.593	100,0%	451.825	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

En relación con la afiliación al sistema de seguridad social en salud, de las personas con discapacidad, 15.597 no se están afiliadas (3,45%), mientras que 436.228 (96,5%) sí lo están; de estos últimos, 68,6% pertenecen al régimen contributivo. Por otra parte, de las personas con discapacidad que se encuentran en pobreza monetaria, 123.074 (28,2%) no están afiliadas, mientras que 239.380 (68,6%) sí lo están.

Tabla 7. Afiliación al sistema de seguridad social en salud de personas discapacitadas en Bogotá según sexo, 2022

Afiliación/Régimen	Personas con discapacidad					
	Hombres	45,4%	Mujeres	54,6%	Total	%
Afiliado (a)	197.750	96,4%	238.479	96,7%	436.228	98,0%
Contributivo (EPS)	132.990	67,3%	166.390	69,8%	299.380	68,6%
Especial (Fuerzas Armadas, Ecopetrol, universidades públicas)	7.385	3,7%	5.954	2,5%	13.339	3,1%
Subsidiado (EPS-S)	57.118	28,9%	65.956	27,7%	123.074	28,2%
No sabe, no informa	256	0,1%	179	0,1%	436	0,1%
No afiliado (b)	7.483	3,6%	8.114	3,3%	15.596	1,9%
No sabe, no informa (c)						
Total (a+b+c)	205.233	100%	246.593	100%	451.825	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

Con respecto al máximo nivel educativo alcanzado, para 2022 de las personas con discapacidad, la mayor parte 142.542 (33,8%) cuenta con primaria, 70.194 (15,5%) y 48.287 (10,7%) con básica secundaria. Quienes no alcanzaron ningún grado educativo corresponden a 43.235 (9,6%) personas.

En términos de mercado laboral, del total de personas con discapacidad, solo 31.421 (6,9%) trabajan. En cuanto a cotización a pensiones, 8,9% señaló que sí cotiza a pensiones, mientras que un 0,98% manifestó estar pensionado.

En aras de garantizar una efectiva *inclusión social y productiva* de las personas con discapacidad, la SDIS tiene previsto para el cuatrienio 2024-2027 aumentar la cobertura a través de servicios especializados y no especializados; en los primeros se pretende alcanzar 8.600 personas atendidas, lo que representa un aumento de 30% y significa 5 unidades operativas adicionales. Para los segundos, se contempla ajustar 15 servicios sociales y, en concertación con la población beneficiaria y sus cuidadores(as), priorizarlos.

D. Comunidad LGBTI

Con relación a la población LGBTI en Bogotá, aunque la Encuesta Multipropósito (con periodicidad trienal) registra información sobre este grupo poblacional, y la SDIS le ofrece servicios orientados a su inclusión social y productiva, así como a la mitigación de los daños causados por la discriminación y violencias ejercidas en su contra, a la fecha, las operaciones estadísticas con mayor frecuencia de producción como la GEIH (enfocada en mercado laboral) no incluyen variables⁵ que permitan caracterizar a este grupo y hacer un análisis detallado que logre evidenciar sus necesidades específicas. Lo anterior, hace prioritario superar esa invisibilidad estadística con el fin de formular políticas efectivas que respondan a las condiciones reales de la población LGBTI.

Para el cuatrienio 2024-2027, desde la SDIS se seguirán fortaleciendo los servicios orientados hacia esta población y se contribuirá con la Política Pública LGBTI *En Bogotá se Puede Ser 2021-2031*, para ello, se busca aumentar en dos (2) las Casas LGBTI en las cuales se brinda acompañamiento psicosocial y jurídico, así mismo beneficiar a 680 personas a través del servicio de identificación “Reafírmate: el Chuchú de la Cédula”, esto mediante la gestión y pago de los trámites relacionados con el cambio del nombre, sexo y número de los documentos de identidad para personas trans y no binarias; para garantizar la atención diferencial, así como la efectiva inclusión social y productiva de las personas LGBTI, 10 servicios de la SDIS se adaptarán para ello se priorizarán con personas LGBTI, sus familias y redes de apoyo.

Rediseño de todas las transferencias de Integración Social

En 2021 la estrategia Ingreso Mínimo Garantizado contribuyó a que la pobreza monetaria de la ciudad fuera 2,2 p.p. más baja (Banco de la República, 2023). Con el fin de continuar potencializando esta estrategia, la SDIS adelanta el rediseño de sus transferencias monetarias que se basa en transitar de una transferencia no condicionada generalizada, a una combinación de transferencias condicionadas de inclusión productiva (dirigidas a la población joven) y a un componente no condicionado que priorizará en personas con discapacidad y personas mayores, además de la población con menores de 6 años.

En este sentido, a continuación, se describen las principales características, con énfasis en el ámbito laboral, de los hogares en los que se enfocará la estrategia, además de los hogares en pobreza, hogares con al menos un menor de 0 a 6 años (PI), con al menos un joven, con personas con discapacidad (PcD) y solo por personas mayores (PM).

Caracterización de hogares

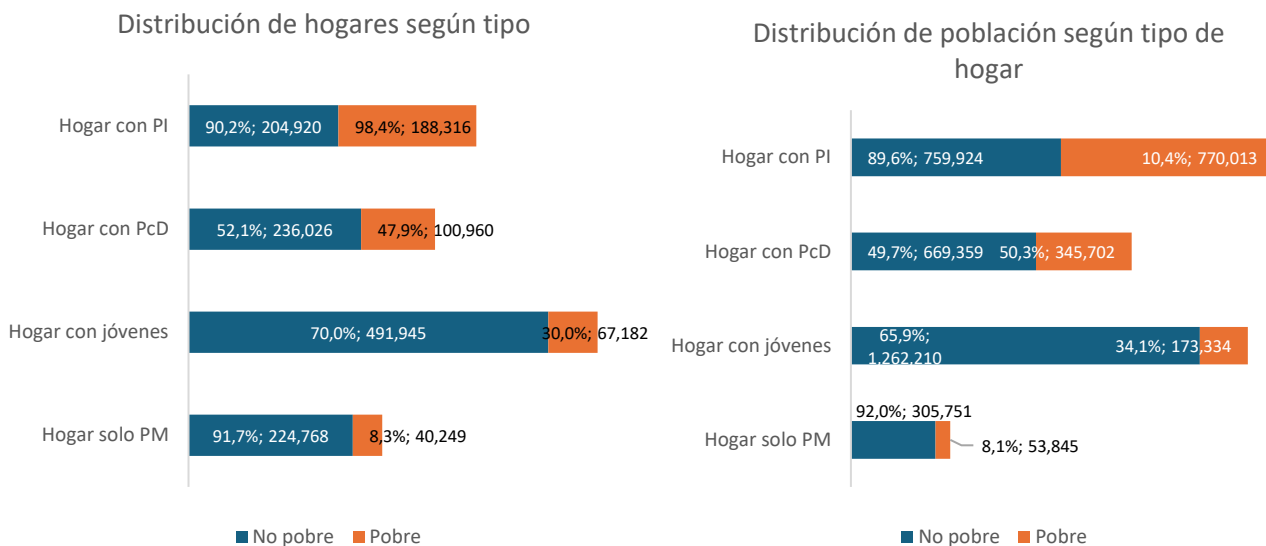
De acuerdo con la GEIH, en 2022, en Bogotá había 2.905.784 hogares, de los cuales 19,2% corresponden a hogares con al menos un joven (18 a 28 años) y 11,6% a hogares con personas con discapacidad. En relación con la cantidad de personas que conforman estos hogares, 19,4% de la

⁵ Frente a lo cual el DANE ha señalado que adelanta acciones para lograrlo como incluir en el rediseño de la GEIH aspectos como la orientación sexual y la identidad de género que esperan aplicarse a partir de la vigencia 2025.

población de la ciudad se concentra en hogares con al menos un menor de 0 a 6 años (primera infancia) seguido por hogares con al menos un joven (18,2%).

Entre estos cuatro tipos de hogares, se destaca que 47,9% de los hogares con primera infancia y 30% de los hogares con PcD se encuentran en situación de pobreza monetaria. A nivel de personas, estos dos tipos de hogares mantienen los primeros lugares con 50,3% y 34,1% de sus integrantes en esta situación, respectivamente.

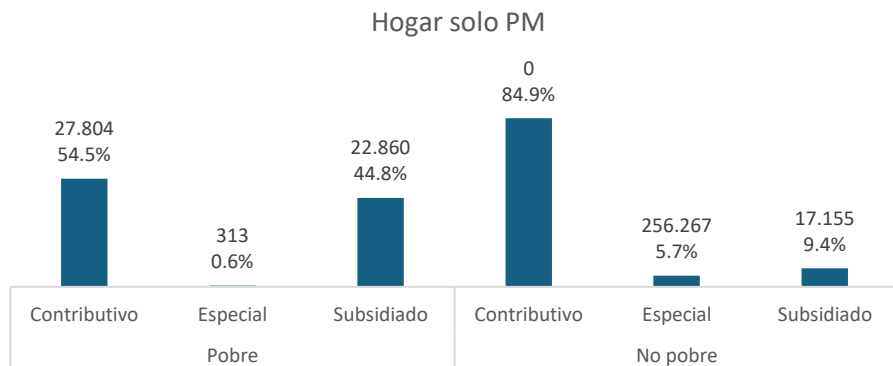
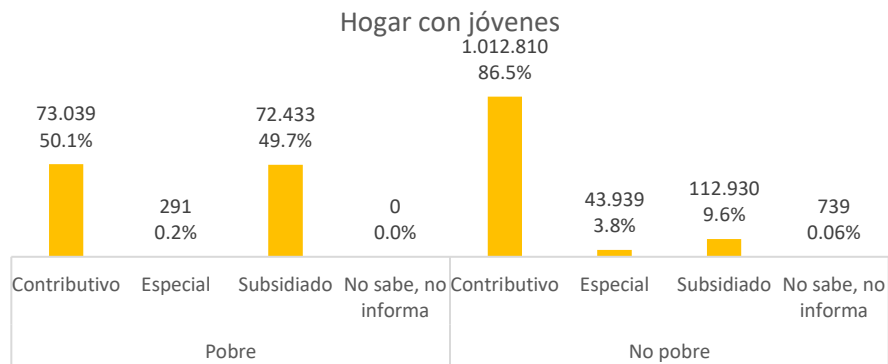
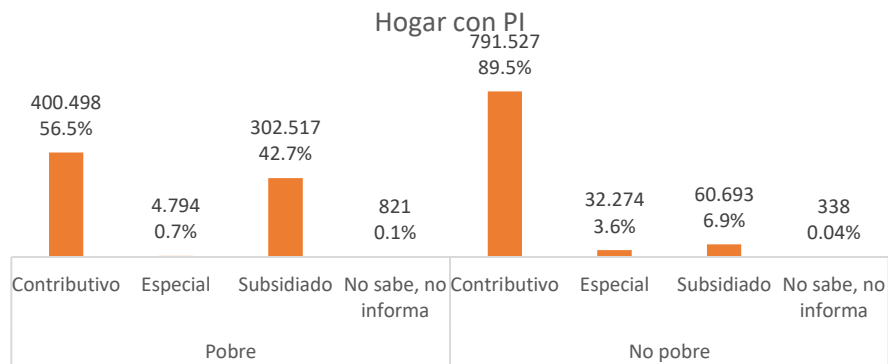
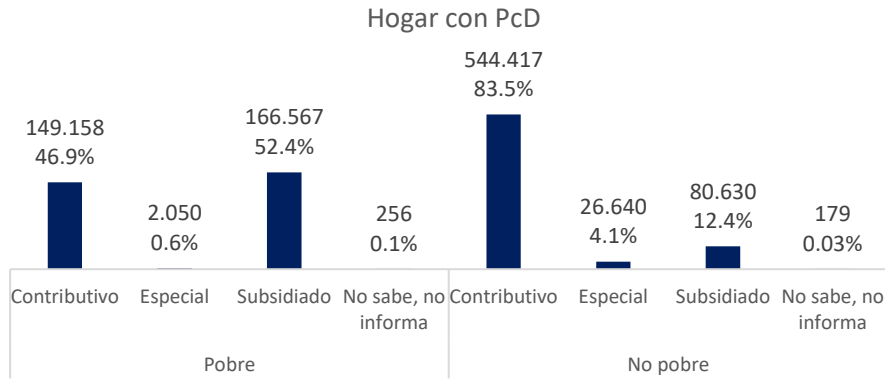
Gráfico 14. Distribución de hogares y población según tipo de hogar y situación de pobreza, Bogotá – 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

En cuanto a salud, 16,6 % de las personas que forman parte de los hogares con primera infancia en pobreza monetaria no están afiliados al sistema de seguridad social, 12,8 p.p. por debajo de este mismo tipo de hogar no pobre, mientras que los hogares con PM pobres (5,3%) y no pobres (1,1%) presentan la menor diferencia (4,2 p.p.) en este aspecto. A nivel de régimen de afiliación, los hogares que no se encuentran en pobreza tienen una participación superior al 82% en el régimen contributivo siendo los hogares con PcD no pobres donde un mayor número de personas se encuentran afiliadas al régimen subsidiado (12,4%) frente a los demás tipos de hogares. En este tipo de hogar también existe una mayor prevalencia del régimen subsidiado para los hogares pobres (52,4%) (Ver Gráfica 16).

Gráfico 15. Distribución porcentual de la población según tipo de hogar, régimen de afiliación y situación de pobreza, Bogotá – 2022



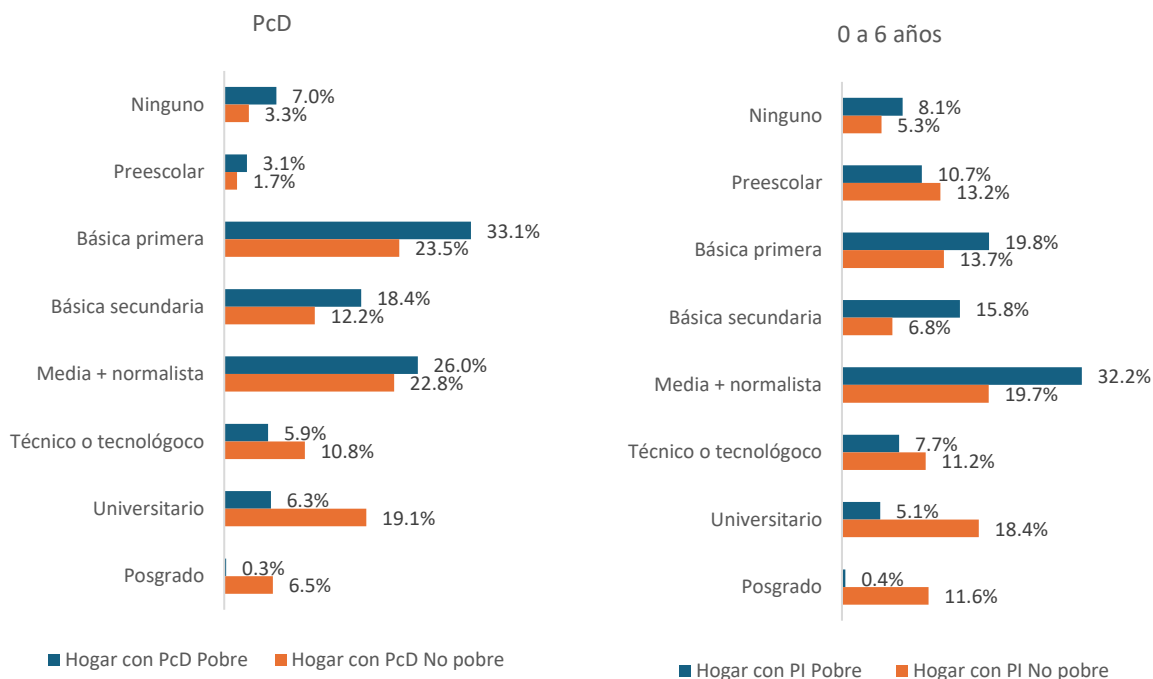
Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022.

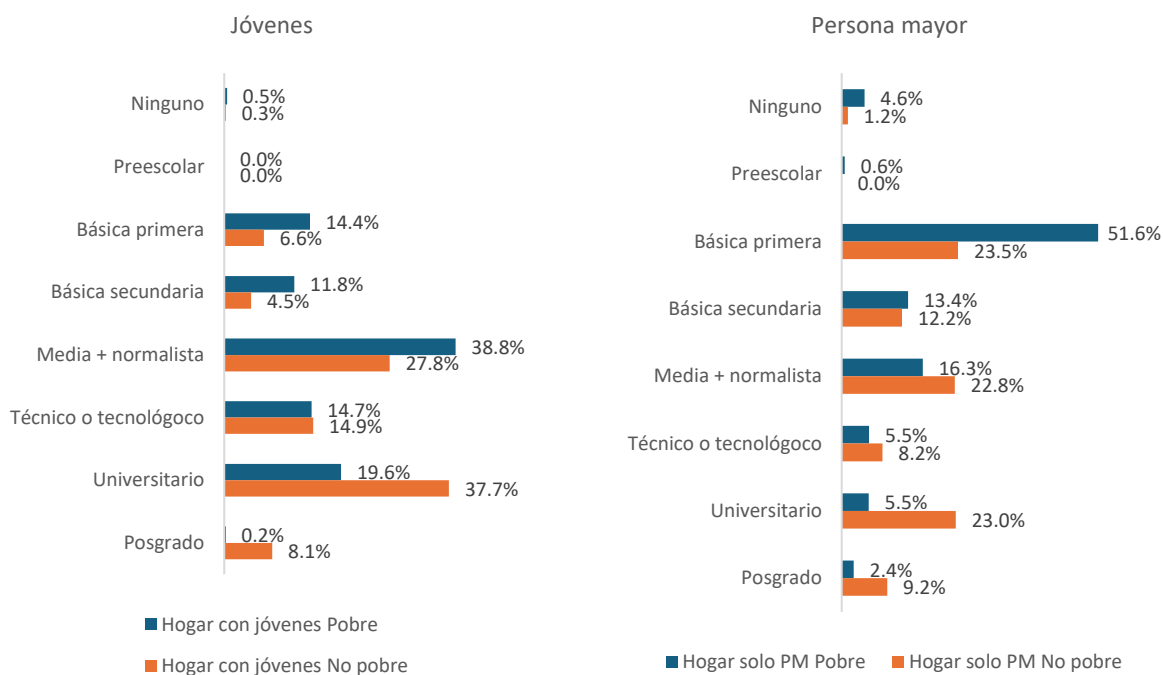
Respecto al ámbito educativo, la participación de los integrantes de los hogares no pobres es superior en los niveles educativos posmedia (técnico a posgrado) mientras los miembros de los

hogares pobres se concentran en estudios de básica primaria a media. En el caso de los hogares con PcD y solo personas mayores tanto pobres como no pobres, el porcentaje más alto se encuentra en estudios de básica primaria, donde también se evidencia brechas de 9,6 p.p. y 28,1 p.p., respectivamente, entre hogares pobres y no pobres.

En relación con los hogares con jóvenes, 37,7% de los jóvenes que hacen parte de un hogar no pobre han culminado estudios universitarios, 18,1 p.p. más que los jóvenes en hogares pobres quienes en su mayoría (38,8%) son bachilleres o normalistas, al igual que los hogares con primera infancia (32,2%).

Gráfico 16. Distribución porcentual de la población según tipo de hogar, nivel educativo y situación de pobreza, Bogotá – 2022



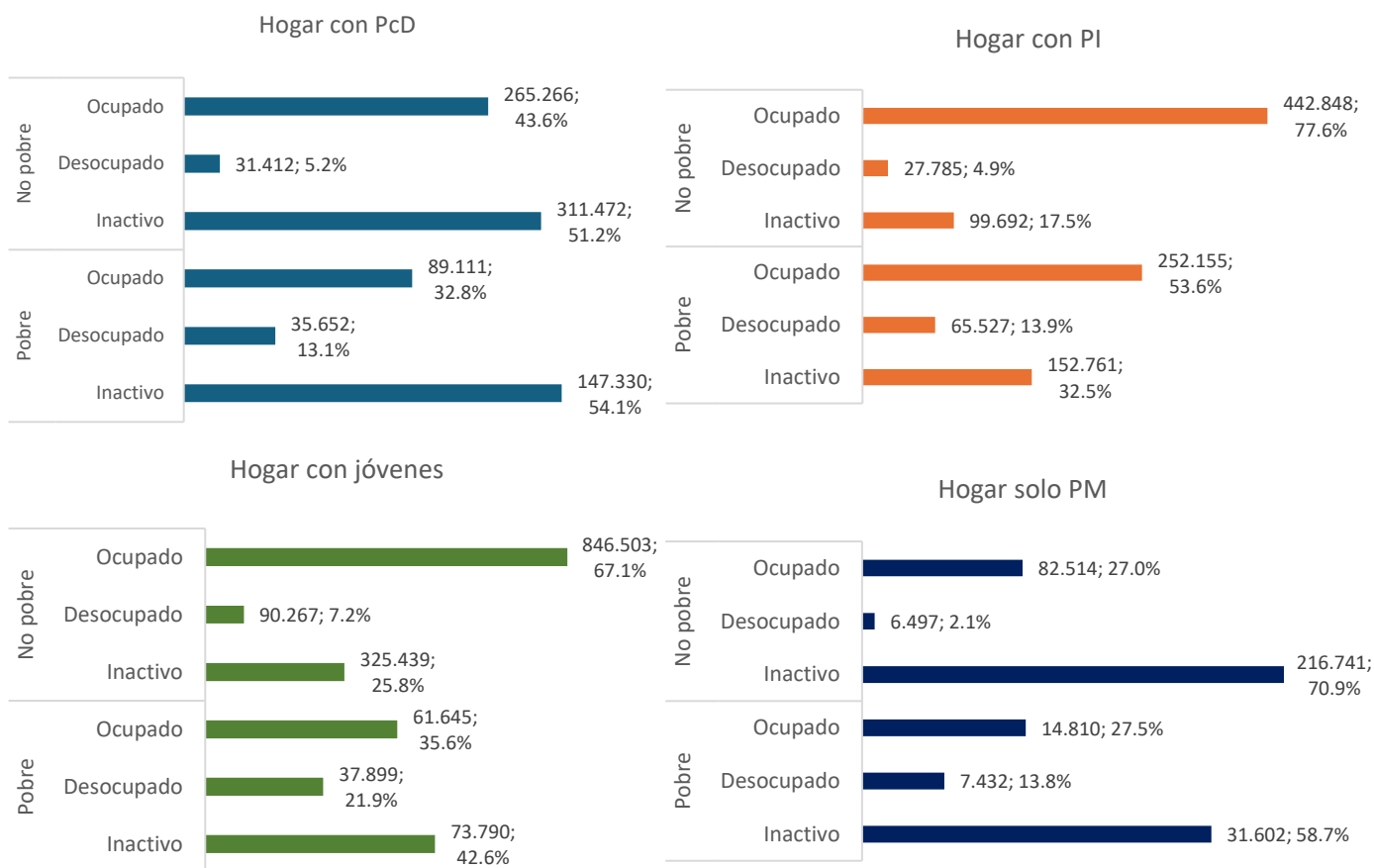


Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

Mercado laboral de hogares

vigencia 2022, una tercera parte de los integrantes de los hogares con PcD pobres se encontraba ocupada, 10,8 p.p. por debajo de los hogares con PcD no pobres (43,6%), y 13,1% desocupada, 7,9 p.p. superior a estos hogares no pobres. En cuanto a los hogares solo con PM, siete de cada diez personas de hogares no pobres y seis de cada diez de hogares pobres estaban inactivas, se identifica un comportamiento similar entre los dos tipos de hogar. Por el contrario, en los hogares con jóvenes el 67,1% de los integrantes de los hogares no pobres están ocupados frente al 35,6% de los hogares pobres donde 42,6% se encuentra inactivo. Lo anterior refuerza la necesidad de la inclusión de los jóvenes en el mercado laboral (especialmente a aquellos de hogares pobres), lo que permitirá avanzar socialmente en cambios estructurales que permitirá una inclusión social alejada del conflicto social urbano, que a la vez redunde en el mejoramiento de la calidad de vida de los hogares de los que son parte. Por último, 77,6% de los miembros de los hogares con PI no pobres están ocupados, 24 p.p. menos que los hogares con PI pobres.

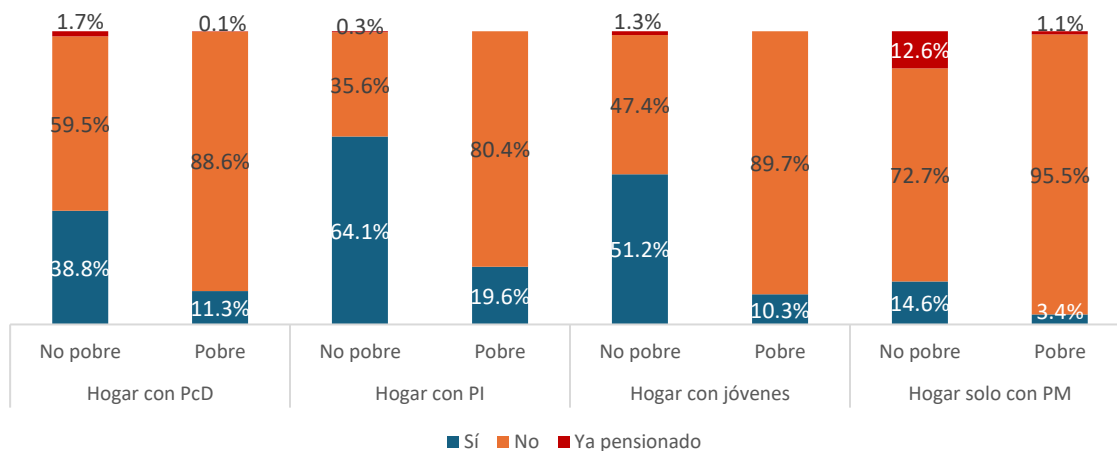
Gráfico 17. Distribución de la población según tipo de hogar, situación laboral y de pobreza, Bogotá - 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

En referencia a la situación de pensión, se observa que en los hogares solo con PM pobres 95,5% de sus integrantes no cotizan al sistema de pensión respecto al 72,7% en hogares no pobres donde 12,6% ya es pensionado. Estos datos visibilizan la importancia que tiene esta apuesta en el marco del fortalecimiento de capacidades de la población mayor, por ejemplo, ampliando la cobertura de esta población a través de diferentes servicios y transferencias monetarias. Por otra parte, en los hogares con PI se identifican los porcentajes más alto de personas que cotizan pensión tanto no pobres (64,1%) como en pobreza (19,6%).

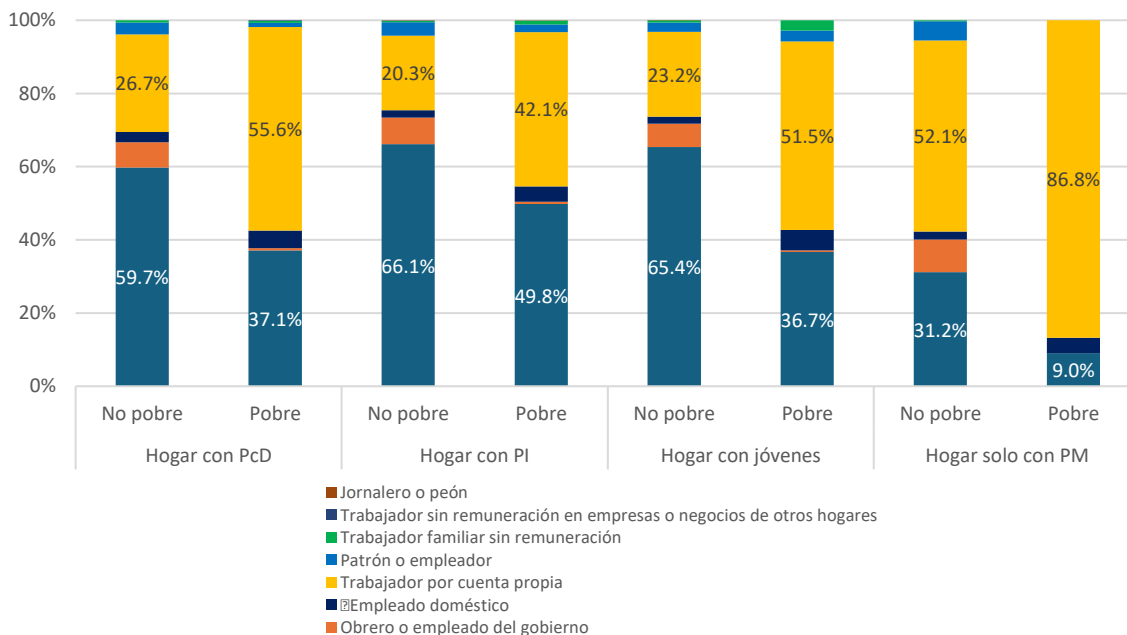
Gráfico 18. Número de personas por tipo de hogar según cotización a pensión y situación de pobreza monetaria, Bogotá – 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022.

Respecto a la población ocupada en estos cuatro tipos de hogares, equivalente a 1.673.131 personas, 86,6% de las personas de los hogares solo con PM pobres *trabaja por cuenta propia*, siendo el porcentaje más alto respecto a los demás tipos de hogar, solo 9,0% es *Obrero o empleado de empresa particular*. Esta última categoría es la más representativa en el caso de los hogares con PI pobres (49,8%), no obstante, es 16,3 p.p. inferior al porcentaje reportado en hogares con PI no pobres. En el caso de los hogares con PcD y jóvenes pobres, más de la mitad de sus integrantes *trabajan por cuenta propia* (55,6% y 51,5%, respectivamente). En cuanto a los hogares no pobres, la mayor participación corresponde a *Obrero o empleado de empresa particular*, excepto en los hogares solo con PM donde 52,1% de las personas *trabajan por cuenta propia*.

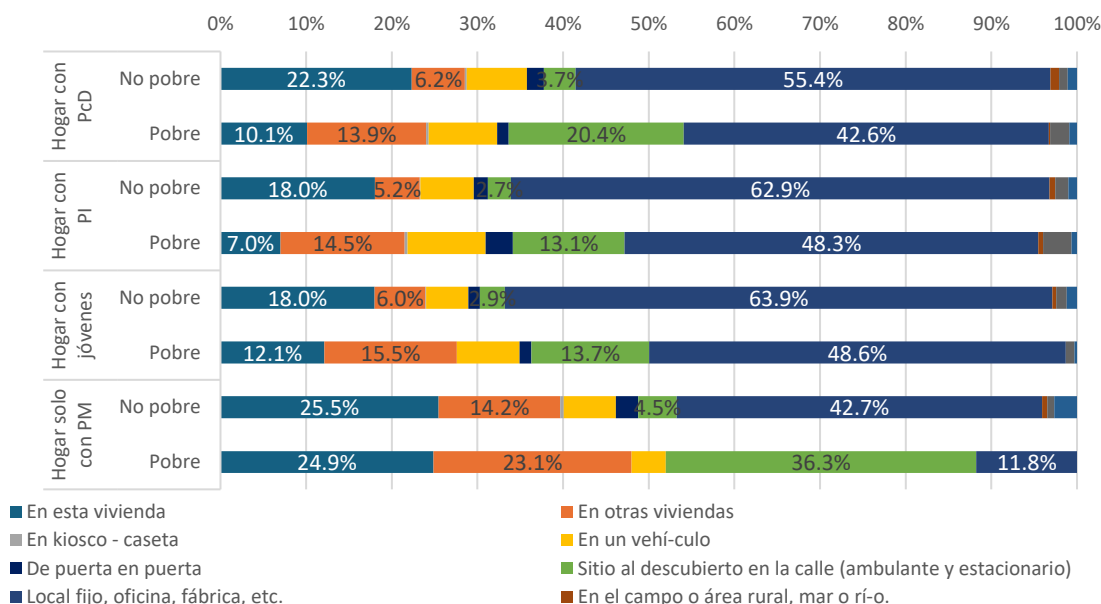
Gráfico 19. Número de personas por tipo de hogar según rol desempeñado y situación de pobreza monetaria, Bogotá - 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022

En relación con el lugar de trabajo, se resalta que la participación de las personas ocupadas que realizan sus actividades laborales en un *Local fijo, oficina, etc.* oscila entre el 42,6% y 63,9% para todos los tipos de hogar, excepto para los hogares solo con PM pobres donde el principal lugar de trabajo son *sitios al descubierto en la calle* (36,3%), seguido por los hogares con PcD (20,4%). Para estos dos tipos de hogares también se evidencia como lugar de trabajo la vivienda de residencia (*Esta vivienda*), 25,2% en promedio para los hogares solo con PM pobres y no pobres y 22,3% en hogares con PcD no pobres. Por último, 23,1% de los integrantes de los hogares solo con PM pobres laboran *En otras viviendas*.

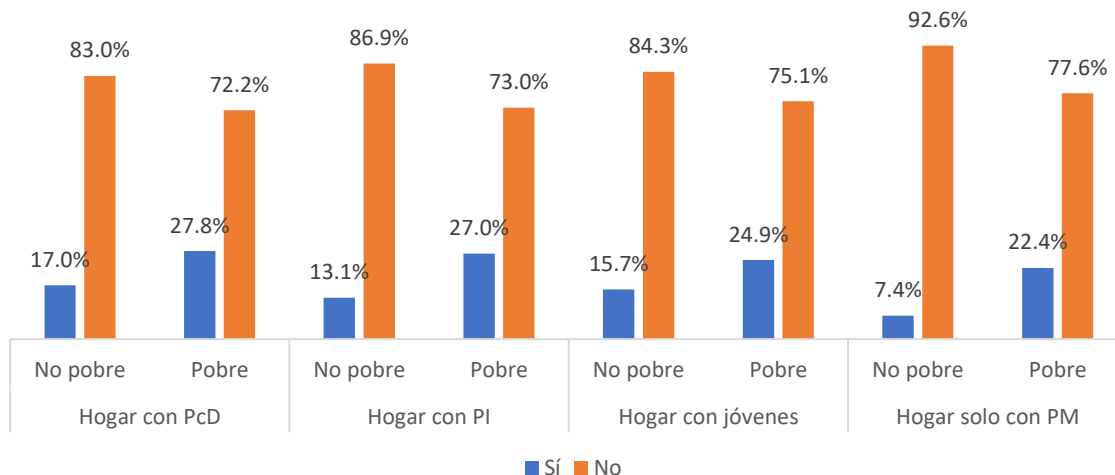
Gráfico 20. Número de personas por tipo de hogar según lugar donde realiza principalmente su trabajo y situación de pobreza monetaria, Bogotá - 2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022.

Finalmente, en cuanto a la conformidad con el trabajo actual, en promedio 19,4% de los cuatro (4) tipos de hogar indicaron que sí desearían cambiar de trabajo, siendo los hogares en pobreza donde más integrantes respondieron afirmativamente. Se destaca que el 27,8% de las personas que conforman los hogares con PcD pobre desearía cambiar de trabajo seguido por hogares con PI (27,0%). Entre las principales razones se encuentran *mejorar sus ingresos* (96,7% en promedio) con la participación total de las personas de los hogares con PcD pobre, *mejorar la utilización de sus capacidades o formación* (79,1% en promedio) la participación de todos los hogares, excepto hogares solo con PM no pobre (56,0%) fue superior al 77%. En el caso de los hogares con PM pobre, 70,7% señalan como motivo que el trabajo actual es temporal frente al 53,8% de estos mismos hogares no pobres.

Gráfico 21. Número de personas por tipo de hogar según deseo de cambiar de trabajo y situación de pobreza monetaria, Bogotá - 2022



Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022.

Tabla 8. Principales razones por las que unas personas que recibieron ayuda en dinero por parte del gobierno en 2022 desean cambiar de trabajo según situación de pobreza monetaria, Bogotá.

	Hogar con PcD		Hogar con PI		Hogar con jóvenes		Hogar solo con PM	
	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre
¿Para mejorar la utilización de sus capacidades o formación?	87,1%	87,1%	79,9%	80,5%	84,7%	77,1%	56,0%	80,1%
¿Desea mejorar sus ingresos?	96,2%	100%	95,5%	98,6%	97,7%	97,5%	95,4%	92,4%
¿Desea trabajar menos horas?	36,5%	26,8%	36,5%	30,0%	32,9%	33,4%	33,0%	11,0%
¿Porque el trabajo actual es temporal?	48,3%	63,2%	42,0%	57,4%	46,7%	60,3%	53,8%	70,7%
¿Problemas en el trabajo?	7,0%	1,1%	5,6%	6,5%	7,6%	4,5%	0%	14,4%
¿No le gusta su trabajo actual?	33,3%	27,7%	18,7%	25,9%	22,8%	23,1%	25,7%	43,3%
¿Su trabajo actual exige mucho esfuerzo físico o mental?	46,1%	51,5%	38,8%	53,8%	42,3%	40,6%	50,7%	60,0%
Problemas ambientales (aire, olores, frío, ruidos, temperatura, etc.)	19,5%	32,9%	18,9%	26,6%	16,7%	22,9%	32,7%	11,0%
¿Otro?	3,5%	4,0%	3,5%	3,6%	1,6%	1,8%	9,3%	15,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2022.

Nota: Una persona pudo seleccionar más de una razón, por lo cual, la suma de los porcentajes no es igual a 100%

IV. Conclusiones

- Las apuestas planteadas por la Secretaría Distrital de Integración Social para guiar su accionar durante el cuatrienio 2024-2027 se encaminan a contribuir de manera práctica y efectiva al ejercicio de los derechos de los diferentes grupos poblacionales que atiende a través del mejoramiento de su calidad de vida, de la inclusión y movilidad social y sobre todo (por la integralidad de las apuestas) al cumplir con uno de los principios centrales de la Agenda 2030: “No dejar a Nadie Atrás”.
- Con respecto a la apuesta *Bogotá sin hambre 2.0*, las cifras y características de la población en cuanto al aumento de la prevalencia de la seguridad alimentaria grave, aunque sea leve, valida la necesidad de generar acciones en torno a la reducción del hambre en la ciudad, en línea con el camino trazado para el cumplimiento de la Agenda 2030, en particular el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2 *Hambre Cero*. Es importante resaltar que esta apuesta se armoniza con otras acciones dentro del plan de desarrollo, que mejoraran el acceso y calidad de los alimentos, el mejoramiento de los sistemas de abastecimiento y la implementación de lógicas solidarias sobre la alimentación en Bogotá.
- “Cuando hay igualdad de oportunidades en una ciudad, nacer o vivir en un barrio excluido, en un hogar pobre o vulnerable, no condena al niño a una trayectoria de vida en desventaja” Roberto Angulo - Secretario de Integración Social. La estrategia de atención integral a la primera infancia de la SDIS busca garantizar los derechos de niñas y niños en sus primeros cinco años, desde la educación inicial hasta la recreación, demandando un trabajo mancomunado con diferentes secretarías como salud, educación y cultura bajo la premisa de brindar ambientes seguros y protectores determinados por un plan de cero tolerancias con la violencia y abuso sexual contra las niñas y niños. Además, del compromiso de contar con un sistema de aseguramiento de calidad para brindar el mejor servicio social.
- Frente a los jóvenes de la ciudad, a partir del modelo presentado se puede concluir que los jóvenes tienen una probabilidad entre 23,1% y 28,1% de llegar a ser considerados como un *joven que no estudia ni trabaja*. Teniendo en cuenta que esa probabilidad depende en gran medida de los ingresos, el nivel educativo, el sexo y la condición de discapacidad, es evidente que la apuesta de la SDIS orientada hacia la población joven se articula para mejorar esos factores que incrementan las probabilidades de que un joven no estudie ni trabaje, al apuntar hacia la falta de ingresos (transferencias monetarias condicionadas, la intermediación y enganche laboral) y hacia promover la continuidad de sus procesos educativos (acceso a educación en articulación con la Secretaría de Educación del Distrito). Además, ampliar la cobertura para la población con discapacidad (como parte de la apuesta de inclusión social y productiva) beneficiará a diferentes grupos etarios, entre ellos a los jóvenes.
- Para las personas mayores y la población LGBTI, la apuesta de inclusión social y productiva efectiva permitirá mejorar sus condiciones de vida. Para el caso de las personas LGBTI, la SDIS contribuye, a través de las diferentes espacios y acciones, al logro de los objetivos de la política pública LGBTI *En Bogotá se puede ser*.
- El rediseño de la estrategia de transferencias no solo permitirá llegar a un mayor número de personas en pobreza y pobreza extrema, sino además propiciar escenarios que les permitan fortalecer sus capacidades y elegir la vida que realmente quieren vivir. En este sentido, los datos de participación en el mercado laboral y la situación de cotización de pensión ratifican la pertinencia de crear un sistema de transferencias orientado a crear efectos de largo plazo que conlleven a las beneficiarias a participar activamente en el mercado laboral y adquirir conocimientos y habilidades nuevas.

Referencias

- Angulo R. (16 de noviembre de 2023). El Legado de las transferencias monetarias de Bogotá. *Portafolio*. <https://www.portafolio.co/opinion/roberto-angulo>
- Banco de la República. (2023). *Evolución de las transferencias monetarias en Colombia. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional. Y Urbana*, (315), 1-46. Banco de la República de Colombia.
- Concejo de Bogotá (2024). *Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2024 – 2027 Bogotá Camina Segura*. Concejo de Bogotá.
- Congreso de la República de Colombia. (8 de noviembre de 2006). *Código de la Infancia y la Adolescencia*. [Ley 1098 de 2006]. DO: 46.446. <https://svrpubindc.imprensa.gov.co/diario/index.xhtml>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023). Encuesta Calidad de Vida 2023. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/827>
- _____. (2022). Gran Encuesta Integrada Hogares 2022. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/771>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) – Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2022). *Nota Estadística. Inseguridad Alimentaria en Colombia. Análisis a partir del indicador 2.12 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. DANE-FAO. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/NotaEstadistica-FIES-DANE-FAO-ene2024.pdf><https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/NotaEstadistica-FIES-DANE-FAO-ene2024.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) - Secretaría Distrital de Planeación (SDP). (2021). Encuesta Multipropósito 2021. <https://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/estudios-macro/encuesta-multiproposito/microdatos>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2022). *Informe Mundial sobre la Equidad Sanitaria para las personas con discapacidad. Resumen*. OMS. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/365256/9789240064515-spa.pdf?sequence=1>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2008). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. ONU. <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (s.f). *Hambre e Inseguridad alimentaria*. FAO. <https://www.fao.org/hunger/es/#:~:text=La%20tarea%20fundamental%20de%20la,en%20situaci%C3%B3n%20de%20inseguridad%20alimentaria.>
- Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) (2024). Apuestas de Integración Social en el Plan de Desarrollo Bogotá Camina Segura. <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/apuestas-de-integracion-social-en-plan-distrital-de-desarrollo-2024#:~:text=La%20Secretar%C3%ADa%20Distrital%20de%20Integraci%C3%B3n%20Social%20tiene%20tres%20grandes%20metas,la%20inclusi%C3%B3n%20y%20movilidad%20social.>